



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ			
ПРИЈАВНО: 06.02.2026.			
ФРЕ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
0205-	110/1		

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; E-mail: kabinet@rect.bg.ac.rs

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ
ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ
НАУКА

Београд, 26. јануар 2026. године
02-06 Број: 612-1602/5-26
МЦ

На основу чл. 75 ст. 2 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 27/18 – други закон, 73/18, 67/19, 6/20 – други закон, 6/20 – други закон, 11/21 – други пропис, 67/21 – други пропис и 67/21), чл. 48 ст. 5 тач. 2 Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 201/18, 207/19, 213/20, 214/20, 217/20, 230/21, 232/22, 233/22, 236/22, 241/22, 243/22, 244/23, 245/23, 247/23, 251/23 и 258/24), члана 19 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 237/22, 240/22 и 242/22), Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 192/16, 195/16, 197/17, 199/17, 203/18 и 223/21) и решења Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-622/3 од 1. децембра 2024. године, а поводом жалбе кандидата др Вукашина Милићевића бр. 612-1602/4-26 од 16. јануара 2026. године на Одлуку Изборног Већа Православног богословског факултета, бр. 0104-693/3 од 25. децембра 2025. године, Веће научних области друштвено-хуманистичких наука, поступајући као другостепени орган, на седници одржаној 26. јануара 2026. године, донело је

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 612-1602/4-26 од 16. јануара 2026. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-693/3 од 25. децембра 2025. године и ПОНИШТАВА се одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-693/3 од 25. децембра 2025. године.

2. УСВАЈА СЕ жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0205-579/1 од 25. новембра 2025. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-416/4 од 18. септембра 2025. године, ПОНИШТАВА се одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-416/4 од 18. септембра 2025. године, па се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.

3. Ова одлука је коначна.

О б р а з л о ж е њ е

Православни богословски факултет („Факултет“) је 13. септембра 2023. године у листу „Послови“, на сајту Универзитета и на сајту Факултета објавио конкурс за избор у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија, због истека изборног периода.

Реферат Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима стављен је на увид јавности 27. новембра 2023. године преко Библиотеке и интернет стране Факултета.

На основу Реферата и предлога Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедба на реферат и одговора Комисије на примедбе, Изборно веће Факултета, на седници одржаној 8. марта 2024. године, донело је одлуку којом се не утврђује предлог за избор кандидата др Вукашина Милићевића („жалилац“) у звање доцента, кога је Комисија предложила.

Одлука Изборног Већа Факултета са поуком о правном средству достављена је кандидату пријављеном на конкурс 24. марта 2024. године.

На одлуку Изборног већа од 8. марта 2024. године жалилац је благовремено изјавио жалбу 4. априла 2024. године

Изборно веће Факултета, на седници одржаној 22. априла 2024. године је детаљно разматрало жалбени захтев, реферат, предлог Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедбе на реферат, одговоре Комисије на примедбе. Изборно веће Факултета броји 28 чланова са правом гласа. Од 21 члана, који су гласали, за усавајање жалбе није се изјаснио ниједан члан Изборног већа. 1 члан је био „уздржан“, док је 20 чланова Изборног већа гласало против жалбе кандидата. На основу исхода гласања дато је мишљење да је жалба др Вукашина Милићевића неоснована.

Изборно веће Факултета је 25. априла 2024. године проследило Већу научних области друштвено-хуманистичких наука жалбу др Вукашина Милићевића заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије.

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука је на седници одржаној 21. маја 2024. године након разматрања жалбене документације донело решење, којим се усваја жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0204-180/2 од 4. априла 2024. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-123/3 од 8. марта 2024. године, поништава одлуку Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-123/3 од 8. марта 2024. године, те се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.

Веће је заузело став да је потребно да се Комисија за припрему реферата поново изјасни о свим условима за избор у звање прописаним Законом, Статутом и Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени, као и да да мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, што је у складу са чланом 12 тачке 1 и 3 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду. Комисија посебно треба да обрати пажњу на примедбе на реферат, које су наведене током дискусије на седници Изборног већа Факултета, одржаној 8. марта 2024. године. Наведено изјашњење ће потом бити достављено Изборном већу Факултета, које ће донети одлуку у складу са чланом 17 Правилника.

Поступајући по жалби, Факултет је реферат Комисије за припрему реферата поставио на огласну таблу Факултета 11. јула 2024. године. Током увида јавности приговор на реферат уложио је 23. августа 2024. године кандидат др Вукашин

Милићевић. Комисија је дала одговор на приговор кандидата 19. септембра 2024. године. Изборно веће Факултета је на седници одржаној 24. септембра 2024. године донело одлуку, којом се усваја реферат Комисије и не утврђује предлог за избор др Вукашина Милићевића у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија. Против наведене одлуке жалбу је благовремено изјавио кандидат др Вукашин Милићевић (“жалилац”).

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука је након разматрања жалбене документације донело решење, којим се усваја жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0205-567/1 од 4. новембра 2024. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-453/4 од 25. септембра 2024. године и поништава одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-453/4 од 25. септембра 2024. године, те се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање. Веће је гласањем за усвајање жалбе др Вукашина Милићевића изразило неслагање са одлуком Изборног већа Факултета број 0104-453/3 од 25. септембра 2024. године и заузело став да је потребно да се Комисија за припрему реферата још једном изјасни о радовима жалиоца, уз детаљно образложење, а узимајући у обзир околност да је став Комисије о наведеним радовима кључно допринео формирању негативног реферата Комисије, у коме је дат предлог да се жалилац не изабере у звање доцента.

Поступајући по решењу Већа донетом на седници одржаној 24. децембра 2024. године, Изборно веће Факултета је на седници одржаној 18. септембра 2025. године донело одлуку, којом се поново усваја реферат Комисије број 0205-404/1 од 11. јула 2024. године и не утврђује предлог за избор др Вукашина Милићевића у звање доцента.

Против наведене одлуке жалбу је 25. новембра 2025. године доставио кандидат др Вукашин Милићевић. У жалби је наведено да Изборно веће Факултета није дало стварно изјашњење о радовима, који квалификују жалиоца за избор у звање доцента, те да би исто подразумевало и изјашњење о аргументима, који су у вези са тим радовима изнети у жалби која је усвојена на седници Већа научних области друштвено-хуманистичких наука, одржаној 24. децембра 2024. године, као и о издвојеном мишљењу члана Комисије за припрему реферата проф. др Миланка Говедарице. Уместо тога се, према тврдњи жалиоца излаже један произвољни покушај анализе који треба да покаже да нешто „није систематска теологија“. Аргументи на које се позивају жалилац и члан Комисије проф. др Миланко Говедарица тичу се природе и садржаја систематске теологије, како као научне дисциплине тако и као групе предмета на Факултету. Одлуке Изборног већа Факултета су мотивисане крајње неакадемским, непрофесионалним и неморалним мотивима. Жалилац на крају поставља питање како је могуће да два члана Комисије са Факултета буду у заблуди у вези са релевантношћу чланака за ужу научну област којом се баве, заблуду овере својим потписима и да им на исту буде скренута пажња тек од стране чланова Изборног већа.

Изборно Веће Факултета је на седници одржаној 25. децембра 2025. године донело решење којим се одбацује жалба др Вукашина Милићевића као неблагоприятна. Одбацивање жалбе је образложено чињеницом да је жалилац 6. новембра 2025. године примио одлуку (број 0104-416/4 од 18. септембра 2025. године), те да је на наведену одлуку жалбу број 0205/587/1 уложио 25. новембра 2025. године, тј. након истека рока од 8 дана предвиђеног за улагање жалбе.

Против наведеног решења жалбу је уложио др Вукашин Милићевић 16. јануара 2026. године. У жалби се скреће пажња на проблем неблагоприятности, која према мишљењу жалиоца има шири контекст и потом констатује да је Изборном већу Факултета било потребно готово 9 месеци да поступи у складу са одлуком Већа научних области друштвено-хуманистичких наука, а потом је управи

Факултета било потребно готово 2 месеца да достави одлуку Изборног већа. Износи се став да је одлука Изборног већа Факултета донета у року 9 пута дужем од рокова предвиђених Законом о општем управном поступку. Жалилац потом наводи одредбу из члана 153 став 2 наведеног Закона у којој се наводи да кад орган не изда решење у законом прописаном року жалба може да се поднесе после истека тог рока, а најкасније у року од годину дана од истека тог рока.

Жалилац поново наводи и издвојено мишљење члана Комисије, проф. др Миланка Говедарице, у коме се наводи да „ужа научна област Систематске теологије, баш као и ужа научна област Опште филозофије, којој припадају научни радови не може се по свом предмету строго разграничити од сродних посебних научних области. У том смислу не делим новоформирано мишљење Комисије да најквалитетнији радови др Милићевића (категорисани као М13, М23 и М24) не припадају и ужој научној области Систематске теологије.“

Надаље жалилац оспорава став Изборног већа да један број његових текстова прикаже као патролошке студије, које нису у вези са Систематском теологијом и наведено поткрепљује аргументом да рад „Ангелска дијастема?“ *Богословље* 77/1 (2018) 139-151 (категорија М51), који је у новом реферату Комисије наведен као једини рад из уже научне области, који би се морао сврстати у област Патрологије, зато што се бави разматрањем појма, који је карактеристичан за једног патристичког писца из 4. века, изузетно значајног за византијску систематску теологију.

У вези са радом „Горгонија“, *Наслеђе*, 53 (2022), 311-324, из категорије М23, жалилац наводи да у фокусу има литургијску теологију Григорија из Назијанза (Богослова), још једног систематичара из 4. века. Жалилац поставља питање члановима Изборног већа на који начин је рад наведеног теолога ирелевантан за Систематску теологију и на чему се заснива тврдња да је литургијска теологија ирелевантна за Систематску теологију.

У вези са наредним радом „Fraternity in Humanity and Global Mental Health“ *PsychiatriatDanubina* 33/4 (2021), 862-866 (категорија Scimago Q3= М24) у жалби је наведено да се заснива на елаборацији питања „демонизованости“ на основу елевантних новозаветних и патристичких текстова, као и савремених антрополошких студија и износи тврдња да су чланови Изборног већа усмено покушали да покажу да је реч тек о некаквом приказу.

Рад „Religion and National/Ethnic Identity – Theological and Contextual Positions in Orthodoxy,” in: *Balkan Contextual Theology: An Introduction*. eds. Stipe Odak, Zoran Grozdanov. London/New York: Routledge, 2022, 30-44 (категорија М13)“ се само констатује да не спада у ужу научну област Систематска теологија, док је у претходној одлуци био сврстан у област социологије религије. Према тврђењу жалиоца, већ се у самом називу зборника види којој области припада, а то је контекстуална теологија, која се као концепт и дисциплина последњих деценија нашла у фокусу разматрања најугледнијих светских теолога систематичара.

Области контекстуалне теологије припада, према тврдњи жалиоца и рад „Од културе дијалога ка дијалошкој култури: теологија, култура и медији“, *Култура* 160 (2018), 81-96 (категорија М51), који представља покушај да се култури дијалога да, са тачке гледишта православне теологије, догматски основ.

Жалилац наводи још два рада који нису поменути у одлуци Изборног већа, донетој 25. септембра 2024. године. То су радови „Свети Григорије Ниски и учење о нествореним енергијама“ у: *Исихазам у животу Цркве српских и поморских земаља: зборник радова са научног скупа поводом 800 година Цркве српских и поморских земаља и 630 година Манастира Тумане*, ур. Златко Матић, Београд/Пожаревац: центар за Систематско богословље ПБФ УБ/ Одбор за просвету и културу ЕПБ/Манастир Тумане, 2019, 141-153 (категорија М63), који по

методу садржају и интенцији одговара радовима „Ангелска дијастема?“ и „Горгонија“. Други рад је „Догматски формализам и (друге) еклисиолошке јереси“ у: *Место еклисиологије у савременом систематском богословљу: зборник радова*, ур. Златко Матић, Александар Ђаковац, Раде Кисић, Београд, Институт за систематско богословље ПБФ УБ, 2021, 51-621 (такође М63), представља оглед из, како се наводи „теолошке философије науке“. У вези са наведеним радовима износи се примедба на недоследност у одлучивању Изборног већа Факултета. Према тврдњи у жалби радови кандидата за избор у звање су наводно одбачени само у два случаја зато што нису били из уже научне области. Чак и када је садржај радова био очигледно споран и по академским и по научним критеријумима, Изборно веће није реаговало, већ је прихватало чињеницу да спорни радови задовољавају формалне критеријуме (нпр. категорију рада).

Веће је на седници одржаној 26. јануара 2026. године након разматрања списка предмета констатовало да су наводи жалиоца основани.

Веће је закључило да су Изборно веће и управа Факултета поступили супротно раније поменутој одредби члана 153 став 2 Закона о општем управном поступку. Поступајући у складу са чланом 162 став 3, Веће је у свему уважило ставове жалиоца везане за објављене радове, као и став у вези са издвојеним мишљењем, које је на реферат приложио члан Комисије за припрему реферата, проф. др Миланко Говедарица. Став Већа је да се мора дати оцена о резултатима научноистраживачког рада, а у складу са чланом 74 став 12 Закона о високом образовању, у коме се наводи да приликом избора у звања наставника, универзитет и високошколска установа цени следеће елементе: оцену о резултатима образовног, научног, истраживачког односно уметничког рада, оцену о ангажовању у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе, оцену о резултатима педагошког рада, као и оцену резултата постигнутих у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка. Реферат Комисије и одлука Изборног већа Факултета почивају претежно на једном (једином) аргументу да радови жалиоца нису из уже научне области за коју се бира, а да при том нису цењени остали елементи рада наставника, нпр. резултати образовног и ангажовања у развоју наставе (из жалбе се види да је писао радове који се односе управо на предмете које му је Факултет поверио да на њима држи наставу и сл.). Најзад, нема аргумената због чега је бављење само и искључиво ужом научном облашћу, и ниједном другом, било нужно и одлучујуће да Комисија закључи, а Веће донесе одлуку да се жалилац не изабере у звање доцента.

Да би жалба кандидата била прихваћена потребно је, у складу са чл. 49 Статута Универзитета, да гласа већина од укупног броја чланова Већа научних области. Веће научних области друштвено-хуманистичких наука броји 24 члана. Од 19 присутних члана Већа у моменту гласања, за прихватање жалбе др Вукашина Милићевића је гласало 17 чланова Већа, а против прихватања жалбе била су 2 члана Већа. За прихватање жалбе било је потребно 13 гласова „за“.

На основу свега наведеног донета је одлука као у изреци.

Упутство о правном средству:

Против ове одлуке може се покренути управни спор.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

проф. др Тихомир Брајовић

T. Brajovic



Доставити:

- Факултету (2)
- архиви Универзитета