



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638912; E-mail: kabinet@rect.bg.ac.rs

Београд, 14. јануар 2025. године
02-02 Број: 06-4754/3-24
МЦ

ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ

-Проф. др Зоран Ранковић, декан-

Поштовани,

У прилогу вам достављамо одлуку Већа научних области друштвено-хуманистичких наука, донету на седници одржаној 24. децембра 2024. године.

С поштовањем,

СЕКРЕТАР ВЕЋА

Марко Царевих

Број прилога: 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ			
ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ			
ПРИЈАЧЕНО 11. 1. 2025.			
ОБЛ. ДЕЛ.	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
0205	16/1		



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; Е-mail: kabinet@rect.bg.ac.rs

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ
године
ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ
НАУКА

Београд, 24. децембар 2024.

02-06 Број: 612-1602/4-24
МЦ

На основу чл. 75 ст. 2 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 27/18 – други закон, 73/18, 67/19, 6/20 – други закон, 6/20 – други закон, 11/21 – други пропис, 67/21 – други пропис и 67/21), чл. 48 ст. 5 тач. 2 Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 201/18, 207/19, 213/20, 214/20, 217/20, 230/21, 232/22, 233/22, 236/22, 241/22, 243/22, 244/23, 245/23, 247/23, 251/23 и 258/24), члана 19 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 237/22, 240/22 и 242/22), Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 192/16, 195/16, 197/17, 199/17, 203/18 и 223/21) и мишљења Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-622/3 од 1. децембра 2024. године, а поводом жалбе кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0205-567/1 од 4. новембра 2024. године на Одлуку Изборног Већа Православног богословског факултета, бр. 0104-453/3 од 25. септембра 2024. године, Веће научних области друштвено-хуманистичких наука, поступајући као другостепени орган, на електронској седници одржаној 24. децембра 2024. године, донело је

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0205-567/1 од 4. новембра 2024. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-453/4 од 25. септембра 2024. године.
2. ПОНИШТАВА се одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-453/4 од 25. септембра 2024. године, па се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.
3. Ова одлука је коначна.

О б р а з л о ж е њ е

Православни богословски факултет („Факултет“) је 13. септембра 2023. године у листу „Послови“, на сајту Универзитета и на сајту Факултета, објавио конкурс за избор у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија, због истека изборног периода.

Реферат Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима стављен је на увид јавности 27. новембра 2023. године преко Библиотеке и интернет стране Факултета.

На основу Реферата и предлога Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедба на реферат и одговора Комисије на примедбе, Изборно веће Факултета, на седници одржаној 8. марта 2024. године, донело је одлуку којом се не утврђује предлог за избор кандидата др Вукашина Милићевића („жалилац“) у звање доцента, кога је Комисија предложила.

Одлука Изборног Већа Факултета са поуком о правном средству достављена је кандидату пријављеном на конкурс 24. марта 2024. године.

На одлуку Изборног већа од 8. марта 2024. године жалилац је благовремено изјавио жалбу 4. априла 2024. године

Изборно веће Факултета, на седници одржаној 22. априла 2024. године је детаљно разматрало жалбени захтев, реферат, предлог Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедбе на реферат, одговоре Комисије на примедбе. Изборно веће Факултета броји 28 чланова са правом гласа. Од 21 члана, који су гласали, за усавајање жалбе није се изјаснио ниједан члан Изборног већа, 1 члан је био „уздржан“, док је 20 чланова Изборног већа гласало против жалбе кандидата. На основу исхода гласања дато је мишљење да је жалба др Вукашина Милићевића неоснована.

Изборно веће Факултета је 25. априла 2024. године проследило Већу научних области друштвено-хуманистичких наука жалбу др Вукашина Милићевића заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије.

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука је на седници одржаној 21. маја 2024. године након разматрања жалбене документације заузело став да је потребно да се Комисија за припрему реферата поново изјасни о свим условима за избор у звање прописаним Законом, Статутом и Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени, као и да да мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, што је у складу са чланом 12 тачке 1 и 3 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду. Комисија посебно треба да обрати пажњу на примедбе на реферат, које су наведене током дискусије на седници Изборног већа Факултета, одржаној 8. марта 2024. године. Наведено изјашњење ће потом бити достављено Изборном већу Факултета, које ће донети одлуку у складу са чланом 17 Правилника.

Поступајући по жалби, Факултет је реферат Комисије за припрему реферата поставио на огласну таблу Факултета 11. јула 2024. године. Током увида јавности приговор на реферат уложио је 23. августа 2024. године кандидат др Вукашин Милићевић. Комисија је дала одговор на приговор кандидата 19. септембра 2024. године. Изборно веће Факултета је на седници одржаној 24. септембра 2024. године донело одлуку, којом се усваја реферат Комисије и не утврђује предлог за избор др Вукашина Милићевића у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија. Против наведене одлуке жалбу је благовремено изјавио кандидат др Вукашин Милићевић („жалилац“).

У жалби се најпре констатује да Комисија није дала мишљења „о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно“. Комисија у потпуности занемарује постојање другог кандидата који се пријавио на конкурс др Илије Марчетића.

Комисија не нуди никаква нова образложења, поготово када је реч о примедбама на реферат из претходне одлуке, већ их само прихвата без икаквог

стварног објашњења. Жалилац сматра да су одлуке Изборног већа Факултета, донете 8. марта 2024. године и 25. септембра 2024. године контрадикторне. У одлуци Изборног већа Факултета од 8. марта 2024. године се тврдило да три од укупно пет радова наведених у категорији *Радови у часописима или поглавља и књизи* више спадају у домен Социологије религије и Пастирске психологије, него у област Систематске теологије. У одлуци Изборног већа Факултета од 8. марта 2024. године се наводи да се од 7 приложених радова 5 односи на домene социологије религије, теологије културе и културологије. Од преостала два рада само се рад „Догматски формализам и друге (еклисиолошке) јереси“ односи на ужу научну област, док је последњи рад „Свети Григорије Ниски и учење о нествореним енергијама“ односи на ужу научну област Патрологија. У одлуци донетој 25. септембра 2024. године два наведена рада се не помињу, док се за рад „Ангелска Дијастема?“, који није поменут у одлуци од 8. марта 2024. године констатује да спада у домен Систематске теологије.

Према жалиоцу, наведени ставови су произвољни и не темеље се на аргументима, који се тичу теологије као академске дисциплине, али ни на озбиљној анализи радова приложених у конкурсној документацији.

Жалилац наводи и издвојено мишљење члана Комисије, проф. др Миланка Говедарице, у коме се наводи да „ужа научна област Систематске теологије, баш као и ужа научна област Опште филозофије, којој припадају научни радови не може се по свом предмету строго разграничити од сродних посебних научних области. У том смислу не делим новоформирано мишљење Комисије да најквалитетнији радови др Милићевића (категорисани као M13, M23 и M24) не припадају и ужој научној области Систематске теологије.“

Надаље жалилац оспорава став Изборног већа да један број његових текстова прикаже као патролошке студије, које нису у вези са Систематском теологијом и наведено поткрепљује аргументом да рад „Ангелска дијастема?“ *Богословље* 77/1 (2018) 139-151 (категија M51), који је у новом реферату Комисије наведен као једини рад из уже научне области, који би се морао сврстати у област Патрологије, зато што се бави разматрањем појма, који је карактеристичан за једног патристичког писца из 4. века, изузетно значајног за византијску систематску теологију.

У вези са радом „Горгонија“, *Наслеђе*, 53 (2022), 311-324, из категорије M23, жалилац наводи да у фокусу има литургијску теологију Григорија из Назијанза (Богослова), још једног систематичара из 4. века. Жалилац поставља питање члановима Изборног већа на који начин је рад наведеног теолога ирелевантан за Систематску теологију и на чему се заснива тврдња да је литургијска теологија ирелевантна за Систематску теологију.

У вези са наредним радом „Fraternity in Humanity and Global Mental Health“ *PsychiatriatDanubina* 33/4 (2021), 862-866 (категија Scimago Q3= M24) у жалби је наведено да се заснива на елаборацији питања „демонизованости“ на основу елевантних новозаветних и патристичких текстова, као и савремених антрополошких студија и износи тврдња да су чланови Изборног већа усмено покушали да покажу да је реч тек о некаквом приказу.

Рад „Religion and National/Ethnic Identity – Theological and Contextual Positions in Orthodoxy,” in: *Balkan Contextual Theology: An Introduction*, eds. Stipe Odak, Zoran Grozdanov. London/New York: Routledge, 2022, 30-44 (категија M13)“ се само констатује да не спада у ужу научну област Систематска теологија, док је у претходној одлуци био сврстан у област социологије религије. Према тврдњи жалиоца, већ се у самом називу зборника види којој области припада, а то је контекстуална теологија, која се као концепт и дисциплина последњих

деценија нашла у фокусу разматрања најугледнијих светских теолога систематичара.

Области контекстуалне теологије припада, према тврдњи жалиоца и рад „Од културе дијалога ка дијалошкој култури: теологија, култура и медији“, *Култура* 160 (2018), 81-96 (катеорија М51), који представља покушај да се култури дијалога да, са тачке гледишта православне теологије, догматски основ.

Жалилац наводи још два рада који нису поменути у одлуци Изборног већа, донетој 25. септембра 2024. године. То су радови „Свети Григорије Ниски и учење о нествореним енергијама“ у: *Исихазам у животу Цркве српских и поморских земаља: зборник радова са научног скупа поводом 800 година Цркве српских и поморских земаља и 630 година Манастира Тумане*, ур. Златко Матић, Београд/Пожаревац: центар за Систематско богословље ПБФ УБ/ Одбор за просвету и културу ЕПБ/Манастир Тумане, 2019, 141-153 (катеорија М63), који по методу садржаја и интенцији одговара радовима „Ангелска дијастема?“ и „Горгонија“. Други рад је „Догматски формализам и (друге) еклисиолошке јереси“ у: *Место еклисиологије у савременом систематском богословљу: зборник радова*, ур. Златко Матић, Александар Ђаковац, Раде Кисић, Београд, Институт за систематско богословље ПБФ УБ, 2021, 51-621 (такође М63), представља оглед из, како се наводи „теолошке философије науке“. У вези са наведеним радовима износи се примедба на недоследност у одлучивању Изборног већа Факултета. Према тврдњи у жалби радови кандидата за избор у звање су наводно одбачени само у два случаја зато што нису били из уже научне области. Чак и када је садржај радова био очигледно споран и по академским и по научним критеријумима, Изборно веће није реаговало, већ је прихватало чињеницу да спорни радови задовољавају формалне критеријуме (нпр. категорију рада).

На крају, жалилац предлаже да се жалба усвоји и поништи првостепена одлука број 0104-45 3/3 од 25. септембра 2024. године

Поступајући као другостепени орган, Веће научних области друштвено-хуманистичких наука, на седници одржаној 24. децембра 2024. године, разматрало је жалбу кандидата др Вукашина Милићевића, мишљење Изборног већа Факултета и реферат Комисије и утврдило је да је жалба основана из следећих разлога:

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука је након разматрања жалбене документације гласањем за усвајање жалбе др Вукашина Милићевића изразило неслагање са одлуком Изборног већа Факултета број 0104-453/3 од 25. септембра 2024. године и заузело став да је потребно да се Комисија за припрему реферата још једном изјасни о радовима жалиоца, уз детаљно образложење, а узимајући у обзир околност да је став Комисије о наведеним радовима кључно допринео формирању негативног реферата Комисије, у коме је дат предлог да се жалилац не изабере у звање доцента.

Да би жалба кандидата била прихваћена потребно је, у складу са чл. 49 Статута Универзитета, да гласа већина од укупног броја чланова Већа научних области. Веће научних области друштвено-хуманистичких наука броји 24 члана. Од 20 присутних члана Већа у моменту гласања, за прихватање жалбе проф. др Вукашина Милићевића је гласало 18 чланова Већа, а против прихватања жалбе била су 2 члана Већа. За прихватање жалбе било је потребно 13 гласова „за“.

На основу свега наведеног донета је одлука као у изреци.

Упутство о правном средству:

Против ове одлуке може се покренути управни спор.



Доставити:

- Факултету (2)
- архиви Универзитета