

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ			
ПРИДАЉЕНО: 19. 9. 2024.			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
0205-	404/6		

## ОДГОВОР НА ПРИГОВОР

др Вукашина Милићевића бр. 0205-404/5 од 23.08.2024. год.

Разматрајући приговор др Вукашина Милићевића бр. 0205-404/5 од 23.08.2024. год., који је поднет (уложен) на Реферат бр. 0205-404/1 од 11.07.2024. год., у поновљеном поступку избора у звање доцента (по други пут) за ужу научну област Систематска теологија, Комисија за писање Реферата констатује следеће:

- Реферат бр. 0205-404/1 од 11.07.2024. год., који су потписала два члана Комисије са овог Факултета, објављен је 11. јула 2024. године, заједно са издвојеним мишљењем трећег члана Комисије проф. др Миланка Говедарице (бр. 0205-404/2 од 11.07.2024. год.).

- У Реферату се констатује да кандидат др Вукашин Милићевић **не испуњава** прописане услове за поновни избор у звање доцента, те се препоручује Изборном већу Православног богословског факултета Универзитета у Београду да **не** изабере **др Вукашина Милићевића** у звање доцента. Реферат је потписан од стране два члана Комисије са овог Факултета: др Игнатија Мидића, редовног професора и др Александра Ђаковца, ванредног професора.

Трећи члан Комисије др Миланко Говедарица, редовни професор Филозофског факултета у Београду, дао је Издвојено мишљење (бр. 0204-404/2 од 11.07.2024. год.) о условима за избор кандидата др Вукашина Милићевића, у коме истиче да се, иако не одобрава јавно „ружење“ матичног факултета од стране др Вукашина Милићевића, не слаже са новим закључком Комисије да кандидат не испуњава прописане услове. Он сматра да ужа научна област Систематске теологије, баш као и област Опште филозофије, којој припадају његови научни радови, не може да се строго разграничи од сродних научних области. Он износи свој став (на бази аналогије са Филозофијом, без конкретних аргумената) да не дели новоформирано мишљење Комисије да најквалитетнији научни радови др Милићевића не припадају научној области Систематске теологије.

- На наведени (предметни) Реферат благовремено је уложен Приговор др Вукашина Милићевић од 23.08.2024. год., који се састоји у следећем:

1. Први приговор (како га је он именовао) гласи: „Који то Правилник или било шта томе слично предвиђа постојање заменика члана Комисије за оцену приступног предавања и на основу које одлуке Већа је проф. др Златко Матић добио то задужење?

Одговор на тај приговор гласи:

У поступку избора доцента за ужу научну област Систематска теологија, одржано је и приступно предавање, у складу са важећим универзитетским прописима.

Према Одлуци о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (од 22.09.2016.), у члану бр. 2. стоји: „Оцену приступног предавања врши Комисија за писање Реферата о пријављеним кандидатима за избор у звање наставника....“

Према Измени и допуни ове Одлуке (од 16.10.2017.), мења се претходна Одлука у члану 2. и гласи: „Оцену приступног предавања врши Комисија за оцену приступног предавања, коју именује декан факултета, а која је, по правилу, у истом саставу као и Комисија за писање реферата...“ (што је и овде био случај).

Приступно предавање у конкретном случају било је заказано за 7.11.2023. године (објављено на Сајту и огласној табли Факултета 8 дана пре одржавања). Како је један члан Комисије за писање Реферата (проф. др Игнатије Мидић) имао смртни случај члана породице уочи одржавања приступног предавања, а управо ради поштовања рокова у поступку избора у звање прописаних законом и другим прописима Универзитета и Факултета, декан је донео одлуку број 0205-114/8 од 6.11.2023. године о образовању Комисије за оцену приступног предавања у којој се констатује да се мења један члан Комисије (уместо др Игнатија Мидића одређује се др Златко Матић, ванредни професор овог Факултета из научне области Систематска теологија).

Према томе, овај приговор је неоснован у целости, јер се овде не ради о постојању чланова и заменика чланова Комисије, већ о замени једног одсутног члана, из већ наведеног разлога.

2. Други приговор, како наводи др Вукашин Милићевић: „задире дубоко у питања академског, али и црквеног етоса на који се многи међу уваженим члановима Већа, што умесно што неумесно, веома често позивају.“

Пошто овај приговор није конкретан и не односи се на предметни Реферат, Комисија сматра да га не треба ни разматрати, сагласно члану 14. (став 3.) Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника на Универзитету у Београду („Гл. Универзитета број 237/22,240/22 и 242/22), у поднаслову „Увид јавности“, који гласи:

**Члан 14. став 3. гласи:**

**Примедбе које се не односе на предмет реферата се неће разматрати.**

Први део овог приговора односи се на недостатак експлицитног помињања речи „Црква“ од стране кандидата др Вукашина Милићевића на приступном предавању, што је већ било предмет дискусије на седници Изборног већа од 08.03.2024. године, а што и није акцентовано или уопште поменуто у Реферату који је сада био на увиду јавности и који је сада актуелан.

Уосталом, кључни разлог за предлог Комисије да се кандидат др Милићевић не изабере, не базира се на приступном предавању, него на неиспуњавању прописаних услова кандидата за избор у звање доцента. ( Правилник о минималним условима



за стицање звања наставника на Универзитету у Београду - „Гласник Универзитета у Београду“ бр. 192/16, 195/16, 199/17, 203/18 и 223/21).

Др Милићевић упућује приговор да је Комисија „без икаквог стварног образложења, напосто унела приговоре цитиране у претходној „Одлуци“ Изборног већа“. Комисија сматра да је овај приговор неоснован. Сам др Милићевић се у свом Приговору позива на „Решење“ Већа научних области друштвено-хуманистичких наука од 21. маја 2024. године број: 612-1602/2-24 МЦ и цитира део у коме се од Комисије захтева да се „поново изјасни о свим условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени, као и да да мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно... Комисија посебно треба да обрати пажњу на примедбе на реферат, које су наведене током дискусије на седници Изборног већа Факултета, одржаној 8. марта 2024. године“. Комисија је, поступајући по овом упутству, нарочито водила рачуна о захтеву да „посебно треба да обрати пажњу на примедбе на реферат, које су наведене током дискусије на седници Изборног већа Факултета, одржаној 8. марта 2024. године“. Поступајући у складу са овим захтевом, Комисија је приступила разматрању испуњености услова за избор у звање др Милићевића, посебно узимајући у обзир примедбе које су изнесене на седници већа Факултета, и дошла до закључака који су у Реферату наведени.

У осталим деловима овог Приговора говори се о другим рефератима или поступцима за избор у звање, што је такође безпредметно за Приговор на Реферат.

На основу изнетог сматрамо да је Приговор неоснован у целости, те се предлаже Изборном Већу да се Приговор одбије, а да се усвоји Реферат бр. 0205-404/1 од 11.07.2024. године и да се кандидат др Вукашин Милићевић не изабере у звање доцента, јер не испуњава прописане услове за поновни избор у звање доцента.

КОМИСИЈА:

Еп. Проф. др Игнатије Мидић

Редовни професор

Православног богословског факултета Универзитета у Београду

Проф. др Александар Таковац

Ванредни професор

Православног богословског факултета Универзитета у Београду