



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ ПРАВОСЛАВНИ БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ			
ПРИМЉЕНО: 27.5.2024.			
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
0204-	180/3		

Адреса: Студентски трг 1, 11000 Београд, Република Србија
Тел.: 011 3207400; Факс: 011 2638818; E-mail: kabinet@rect.bg.ac.rs

ВЕЋЕ НАУЧНИХ ОБЛАСТИ
ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ
НАУКА

Београд, 21. мај 2024. године
02-06 Број: 612-1602/2-24
МЦ

На основу чл. 75 ст. 2 Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/17, 27/18 – други закон, 73/18, 67/19, 6/20 – други закон, 6/20 – други закон, 11/21 – други пропис, 67/21 – други пропис и 67/21), чл. 48 ст. 5 тач. 2 Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 201/18, 207/19 и 213/20, 214/20, 217/20, 230/21, 232/22, 233/22, 236/22, 241/22, 243/22, 244/23, 245/23, 247/23 и 251/23), члана 19 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 237/22, 240/22 и 242/22), Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду”, бр. 192/16, 195/16, 197/17, 199/17, 203/18 и 223/21) и мишљења Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-236/3 од 22. априла 2024. године, а поводом жалбе кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0204-180/2 од 4. априла 2024. године на Одлуку Изборног Већа Православног богословског факултета, бр. 0104-123/3 од 8. марта 2024. године, Веће научних области друштвено-хуманистичких наука, поступајући као другостепени орган, на седници одржаној 21. маја 2024. године, донело је

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ жалба кандидата др Вукашина Милићевића бр. 0204-180/2 од 4. априла 2024. године на одлуку Изборног већа Православног богословског факултета, бр. 0104-123/3 од 8. марта 2024. године.

2. ПОНИШТАВА се одлука Изборног већа Православног богословског факултета факултета, бр. 0104-123/3 од 8. марта 2024. године, па се предмет враћа првостепеном органу на поновно одлучивање.

3. Ова одлука је коначна.

Образложење

Православни богословски факултет („Факултет“) је 13. септембра 2023. године у листу „Послови“, на сајту Универзитета и на сајту Факултета, објавио конкурс за избор у звање доцента за ужу научну област Систематска теологија, због истека изборног периода.

Реферат Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима стављен је на увид јавности 27. новембра 2023. године преко Библиотеке и интернет стране Факултета.

На основу Реферата и предлога Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедба на реферат и одговора Комисије на примедбе, Изборно веће Факултета, на седници одржаној 8. марта 2024. године, донело је одлуку којом се не утврђује предлог за избор кандидата др Вукашина Милићевића („жалилац“) у звање доцента, кога је Комисија предложила.

Одлука Изборног Већа Факултета са поуком о правном средству достављена је кандидату пријављеном на конкурс 24. марта 2024. године.

На одлуку Изборног већа од 8. марта 2024. године жалилац је благовремено изјавио жалбу 4. априла 2024. године

Изборно веће Факултета, на седници одржаној 22. априла 2024. године је детаљно разматрало жалбени захтев, реферат, предлог Комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима, примедбе на реферат, одговоре Комисије на примедбе. Изборно веће Факултета броји 28 чланова са правом гласа. Од 21 члана, који су гласали, за усавајање жалбе није се изјаснио ниједан члан Изборног већа, 1 члан је био „уздржан“, док је 20 чланова Изборног већа гласало против жалбе кандидата. На основу исхода гласања дато је мишљење да је жалба др Вукашина Милићевића неоснована.

Изборно веће Факултета је 25. априла 2024. године проследило Већу научних области друштвено-хуманистичких наука жалбу др Вукашина Милићевића заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије.

На почетку жалбе жалилац износи тврдњу да су примедбе на реферат Комисије за припрему реферата достављене противно члану 14 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа на Универзитету у Београду, тачније после истека рока за увид јавности. У наведеном члану се наводи да уколико није другачије прописано актима факултета, у року од пет дана од дана пријема реферата, реферат се, са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља на увид јавности на интернет страни факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат. Све примедбе су биле изнете у дискусији на Изборном већу, дакле после завршетка рока за достављање примедби.

У погледу образложења првостепене одлуке, жалилац оспорава тврдњу изнету у образложењу првостепене одлуке да три од укупно пет радова из категорије радова у научним часописима или поглавља у књизи више спадају у домен Социологије религије и Пастирске психологије, него Систематске теологије. Жалилац наводи да том констатацијом нису обухваћена саопштења на научним скуповима. У даљем тексту образложења првостепене одлуке је наведено да од 7 приложених радова, 5 се односи на домен социологије религије, теологију културе и културологије, а да се од преостала 2 рада само 1 директно односи на област за коју се жалилац бира, тј. Систематску теологију. Наведена примедба, према мишљењу жалиоца је контрадикторна, паушална и непоткрепљена аргументима зато што реферат комисије садржи појединачни приказ сваког од објављених радова жалиоца, на основу чега се лако може закључити релевантност истих за област Систематске теологије. Жалилац заступа став да је Систематска теологија одређена методом, а не предметом истраживања, јер је њен задатак излагање свеукупне црквене доктрине у виду система и на начин система. Исто тако, у примедбама поднетим на реферат комисије је игнорисано да је жалилац ангажован на предмету Хришћанска етика (са аскетиком). Жалилац је у једном периоду био

ангажован и на мастер студијама на предмету Онтологија и етика, као и на докторским студијама на предмету Патристичка космологија.

У вези са исказом, датим у примедбама да постоји „недостатак компетенције и стручности кандидата“, жалилац истиче да није узето у обзир чињнично стање, тј. на којим предметима је тачно ангажован, те какав је тачан фокус истих предмета. Жалилац сматра да кратка анализа предложених текстова показује да се исти готово савршено уклапају у фокус онога што је, уз одобрење Изборног већа, годинама предавао на Факултету.

У погледу приступног предавања, жалилац поставља питање у вези са једном од кључних примедби да за 44 минута предавања није поменута реч „Црква“. Жалилац истиче да предмет приступног предавања није имао за тему област еклисиологије. Исто тако, жалилац поставља питање зашто наведена примедба није унета у текст Реферата комисије за припрему реферата.

Жалилац сматра да је Изборно веће Факултета пропустило да оцени све елементе прописане чланом 75 став 8 Закона о високом образовању, тј. оцену о резултатима образовног, научног, истраживачког, односно уметничког рада, затим оцену о ангажовању у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе, оцену о резултатима педагошког рада, оцену у ангажовању у развоју наставе и развоју других делатности високошколске установе, као и оцену резултата постигнутих у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка.

На крају, жалилац предлаже да се жалба усвоји и поништи првостепена одлука број 0104-123/3 од 8. марта 2024. године

Поступајући као другостепени орган, Веће научних области друштвено-хуманистичких наука, на седници одржаној 21. маја 2024. године, разматрало је жалбу кандидата др Вукашина Милићевића, мишљење Изборног већа Факултета и реферат Комисије и утврдило је да је жалба основана из следећих разлога:

Веће научних области друштвено-хуманистичких наука је након дискусије заузело став да је потребно да се Комисија за припрему реферата поново изјасни о свим условима за избор у звање прописаним Законом, Статутом и Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени, као и да да мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, што је у складу са чланом 12 тачке 1 и 3 Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду. Комисија посебно треба да обрати пажњу на примедбе на реферат, које су наведене током дискусије на седници Изборног већа Факултета, одржаној 8. марта 2024. године. Наведено изјашњење ће потом бити достављено Изборном већу Православног богословског факултета, којеће донети одлуку у складу са чланом 17 Правилника.

Да би жалба кандидата била прихваћена потребно је, у складу са чл. 49 Статута Универзитета, да гласа већина од укупног броја чланова Већа научних области. Веће научних области друштвено-хуманистичких наука броји 24 члана. Од 22 присутна члана Већа у моменту гласања, за прихватање жалбе проф. др Вукашина Милићевића је гласало 20 чланова Већа, а против прихватања жалбе била су 2 члана Већа.

На основу свега наведеног донета је одлука као у изреци.

Упутство о правном средству:

Против ове одлуке може се покренути управни спор.

ПРЕДСЕДНИЦА ВЕЋА

проф. др Ивана Спасић

Ivana Spasić



Доставити:

- Факултету (2)
- архиви Универзитета