**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВОСЛАВНОГ БОГОСЛОВСКОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

*Предмет:* Реферат комисије за избор у звање **редовног професораза ужу научну област Систематска теологија,** са пуним радним временом.

Одлуком Изборног и Наставно–научног већа Православног богословског факултета Универзитета у Београдуброј 0104-318/3, од 01.06.2023. године,и решењем о образовању комисије за припрему реферата за избор у звање **редовног професора** за **ужу научну област Систематска теологија** број 0205-355/3,од 23.06.2023. године, а по конкурсу објављеном у публикацији *Послови*, од 14.06.2023.године,изабрани смо у комисију за припрему реферата о пријављеним кандидатима за избор у звање редовног професора за ужу научну област **Систематска теологија**, са пуним радним временом, на неодређено време.

После увида у приложени конкурсни материјал имамо част и задовољство да Изборном и Наставно–научном већу Православног богословског факултета Универзитета у Београду поднесемо следећи

**РЕФЕРАТ**

На расписани јавни конкурс, објављен у публикацији *Послови* од14.06.2023. године,пријавио се један кандидат –  **Предраг Петровић,**доктор богословских наука и тренутно у звањуванредног професора за ужу научну област **Систематска теологија**, на Православном богословском факултету Универзитета у Београду. Кандидат је уз пријаву бр.0205-355/2,од 15.06.2023.године, уредно приложио сву конкурсом предвиђену документацију.

**Сажети биографски подаци**

Предраг Петровић је рођен 2. децембра 1963. године у Зрењанину. На Богословском факултету Српске Православне Цркве у Београду дипломирао је 2. октобра 1991. године. После завршених студија на поменутом факултету, уписао је постдипломске студије на Богословском факултету Националног и Каподистријског Универзитета уАтини, академске 1994/95. године. Предраг Петровић је рукоположен за ђакона Епархије браничевске 1999. године, а за ђакона Саборне Цркве Светог Великомученика Георгија у Смедереву постављен је 1. новембра 2001. године. Магистарски рад на тему*Есхатолошка природа символизма Цркве у делима светих отаца од Iдо VII века* одбранио је 16. септембра 2005. године на Православном богословском факултету у Београду. Дана 10. априла 2000. године изабран је за асистента–приправника при Катедри за догматику на Богословском факултету Српске православне Цркве у Београду, а за асистента при истој катедри изабран је 10. јула 2009. године. Дана 9. јануара 2011. године ђакон Предраг Петровић рукопроизведен је у чин протођакона у Цркви Светих Арханђела Михаила и Гаврила у Пожаревцу. Дана 2. јула 2013. године одбранио је докторску дисертацију на Православном богословском факултету у Београду под називом*Есхатолошко-историјскедимензије постојања у делима божанственог Дионисија Ареопагита и преподобног Максима Исповедника*. На место доцента поменутог факултетаизабран је 27. маја 2014. године и, почев од школске 2014/2015. године,предаје при Катедри за догматикупредмет Увод у богословље. За ванредног професора изабран је 19. марта 2019. године, а од школске 2021/2022. године, осимизвођења наставе из предмета*Увод у богословље* (катихетски смер) у оквиру основних академских студија, изабран је и за предавача за предмет*Историја догмата* (пастирски смер). Протођакон Предраг Петровић изводи наставу на мастер академским студијама из предмета*Космолошки символизам и хришћанска гносеологија*, а на докторским студијама из предмета под називом *Символично богословље*.

1. **НАСТАВНО-ПЕДАГОШКИ РАД**

Кандидатдр Предраг Петровић, ванредни професор, стекао је радно искуство у трајању од 22 (двадесет и две) године на Православном богословском факултету Универзитета у Београду. Године 2001. изабран је у звање асистента-приправника на Групи за систематску теологију Православног богословског факултета у Београду. Године 2008. изабран је у звање асистента на истој Групи (поново изабран у звање асистента 2011. године). Године 2014. изабран је у звање доцента, а 2019. године у звање ванредног професора у оквиру исте групе. Током поменутог периода одржавао је вежбе из предмета *Догматика*.Пошто је изабран у звање доцента, одређен је од стране Групе за систематску теологију за наставникана предмету*Увод у богословље*(катихетски смер). Почев од школске 2022/2023. године држи предавања на предмету *Историја догмата* (Пастирски смер). На мастер студијама изводи наставу(предавања и вежбе) из предмета *Космолошки символизам и хришћанска гносеологија*, а на докторским студијама из предмета *Символично богословље*. Такође, ангажован је као ментор у оквиру докторских студија наПравославном богословском факултету Универзитета у Београду, будући да испуњава све прописане услове за менторски ангажман.

У свом педагошком радукандидат постиже позитивне резултате. Током претходне четири академске године резултати анкетирања студената су позитивни: 2018/2019 – 4,90; 2019/2020 – 4,89; 2020/2021 – 4,57; 2021/2022 – 5,00; 2022/2023 – 5,00.

Кандидат је од почетка рада на Православном богословском факултету Универзитета у Београду (2004–2022) био члан у **35 (тридесет и пет)** комисија за одбрану завршних радова на основним студијама, као и члану**35 (тридесет и пет)**комисија за одбранузавршних мастер радова. Од избора у звање доцента до данас кандидат је био члан **6 (шест)** комисија за одбрану докторских дисертација.

Почев од избора у звање доцента па све до избора у звање ванредног професора, кандидат је био члан **4 (четири)** комисије за одбрану докторских дисертација, и то за:

1. Докторску дисертацију докторанда Александра Ђаковца, на тему „Онтологија и етика у светлу христологије светог Максима Исповедника“, Православни богословски факултет, Београд, а која је одбрањена 11.07.2014. године (приложен документ);

2.Докторску дисертацију докторанда Зорана Јелисавчића, на тему „Методика богословља Светог Дијадоха Фотичког (Дијадохова богословска синтеза Макаријеве и Евагријеве мисли)“, Православни богословски факултет, Фоча, Универзитет Источно Сарајево, а која је одбрањена06.06.2016.године (приложен документ);

3.Докторску дисертацију докторанда Златка Матића, на тему „Примат римског епископа у делу Ж. М. Тијара (Могућност рецепције Тијарове теологије примата у дијалогу Православне и Римокатоличке Цркве)“, Православни богословски факултет, Београд, а која је одбрањена01.07. 2016.године (приложен документ);

4.Докторску дисертацију докторанда Илије Н. Марчетића, на тему „Христологија светог Лава Великог и њене импликације по хришћански живот данас“, Православни богословски факултет, Београд, а која је одбрањена 27.09.2016. године (приложен документ).

После избора у звање ванредног професора кандидат је био члан **2 (две) комисије** за одбрану докторских дисертација, и то за:

1.Докторску дисертацију докторанда Јелене Јонић, на тему: „*Јеванђеље по Јовану* у српској житијној књижевности“, Филозофски факултет. Ниш, Универзитет у Нишу, а која је одбрањена 11.07.2022. године (приложен документ);

2.Докторску дисертацију докторанда Марија Калика, на тему „Šelerovprojekatfilozofskeantropologijeimetafizičkogspasačovekaizkrizemoderncivilizacije“, Филозофски факултет, Београд, Универзитет у Београду (у прилогу je достављен одговарајући документ о избору кандидата проф. др Предрага Петровића за чланство у комисији за одбрану.Дисертација је одбрањена 13. 07. 2023.).

**Научно–истраживачки рад**

Протођакон др Предраг Петровић показао је током свог двадесетдвогодишњег просветног и научно–истраживачког искустваспособност да на еклисиолошки,компетентан и систематичан начин доприноси развоју систематског богословља са тежиштем истраживања на догматским димензијама хришћанског предања. Кандидат је у стању да истражи и у наставно–научном смислу пренесе важне истине библијског, светоотачког и, уопште узевши, богослужбеног предања Цркве, што подразумевањегово познавање и високо еклисиолошко вредновање богослужбене природе библијске и светоотачкемисли уопште. Оваква способност кандидата од посебне је важности за развијање истина православне вере, и то у правцу широког отварања свести студената за еклисиолошко порекло православног богословља.Своје истраживачко искуство у наставном раду и педагошкој праксиуспешноје примењиваонајпре као асистент приправник, потом као асистент накатедри за догматику, а каснијеи у његовомнаставничкомангажовању на предметима *Увод у богословље* и *Историја догмата*. У том смислу приложена је одговарајућабиблиографија која недвосмислено показује да кандидат даје значајандопринос православној догматској мисли.

Осим приложених научних радова, од избора у звање ванредног професора (2019–2023) учествовао је на **6 (шест)** међународних и **5 (пет)** националних научних скупова.

Библиографијукандидата презентујемо хронолошки у наставку.

**Библиографија научних радова:**

У овом делу Реферата представљамо целокупну библиографију научних радова кандидата, са истакнутом информацијом о објављеним научним прилозима после избора у звање ванредног професора (2019–2023).

**Монографије:**

1. *Символ и спасење*: *Савремени егзистенцијални одрази сотириолошких начела древне Цркве*, ПБФ, Институт за теолошка истраживања Православног богословског факултета, Београд, 2010.
2. *Богословље божанских имена: Есхатолошко-историјски приступи божанском откривењу, богоименовању и богопознању*,ПБФ, Институт за теолошка истраживања Православног богословског факултета, Београд, 2014.
3. *Свештени гласови тананог шапата: Свештенотајинства православног богословља*, Отачник,Београд, 2015.
4. *Небески символи божанског домостроја спасења: есхатолошко-историјски аспекти космолошких догађаја*, ПБФ, Институт за теолошка истраживања Православног богословског факултета, Отачник, Београд, 2018.
5. *Приврженост света Узроку постојања (Етиолошки аспекти црквеног предања божанственог Дионисија Ареопагита)*, Досије студио, Београд, 2019.
6. *Богословље и језик (Основе Православног богословља),* Православни богословски факултет, Београд, 2023.

**Научни чланци:**

[**1**] „Богослужбена природа Црквених служби (I–II)“, *Саборност*, год. XI, бр. 1–4, (2005) 57–68; год. XII; бр. 1–2 (2006) 89–111.

[**2**] „Старозаветни и новозаветни символи у светлу богослужбеног богословља“, *Саборност*, год. I (2007) 47–66.

[**3**] „Сведочанства Климента Александријског о пореклу древне јелинске мисли“, *Отачник*, год. I, бр. 1 (2007) 91–105.

[**4**] „Богослужбена утемељења светоотачких виђења нестворене божанске светлости“, *Отачник*, год. I, бр. 2–3 (2007) 62–77.

[**5**] „Јерархија као носилац богослужбеног символизма“, *Отачник*, год. I, бр. 2–3 (2007) 120–127.

[**6**] „Богослужбена природа богоустановљене иконе Божије у људима“, *Отачник*, год. II, бр. 1–3 (2008) 177–195.

[**7**] „Богослужбени аспекти хришћанског символизма“, *Богословље*, год. LXVII, бр. 1 (2008) 43–54.**M53**

[**8**] „Богослужбени основи православне гносеологије“ *Саборност*, год. II (2008) 63–71.

[**9**] „Саборни карактер богослужбеног символизма“, *Отачник*, год. III, бр. 1 (2009) 64–80.

[**10**] „ἩΘεολογικὴσημασίατῆςὕληςκαὶτῆςαἰωνίουζωῆςαὐτῆς“, *Саборност*, год. III (2009) 95–103.**M53**

[**11**] „Природно сагледавање времена и основна проблематика времена у хришћанској мисли“, *Црквене студије*, бр. 9 (2012) 79–104.**M51**

[**12**] „Богоименовање ероса у Corpus Dionysiacum и свештени смисао богоименовања“, *Богословље,* год. LXXII, бр. 2 (2013) 172–181.**M53**

[**13**] „Богослужбене претпоставке Дионисијеве христологије“, *Саборност*, год. VII (2013) 43–57.**M53**

[**14**] „Holy Tradition in Theology of Yves Congar“,*Philotheos* 14 (2014) 287–303.**М51**(Други аутор)

[**15**] „Прилог антрополошким аспектима богослужбено–симболичног начина постојања“,*Теологикон* 3, ВеликоТрново, (2014) 141–153.

[**16**] „Еклисиологија, генетика и политика настајања нација“, *Богословље*, год. LXXIII, бр. 2 (2014) 127–155.**M53**

[**17**] „Свето предање у богословљу Ива Конгара: критички осврт“, *Црквене студије*, бр. 11 (2014) 181–197.**M24**(Други аутор)

[**18**] „Αἱἐκκλησιαστικαὶπροϋποθέσειςτῆςτοῦθεοποιοῦφωτὸςθεωρίας („Еклисиолошке претпоставке сагледања боготворне светлости“), ΘΕΟΛΟΓΙΑ, Τόμος 87, 4 (2016) 87–105.**M23**

[**19**]„Символични аспекти гносеологије природних догађаја“, *Саборност*, год.X (2016) 17–39.**M53**

[**20**]„Небески символи Старог Завета у божанском домостроју спасења“, *Саборност: теолошки годишњак*, год. X (2016) 51–76.**M53**

[21] „Небески символи Новог Завета у божанском домостроју спасења“, *Богословље,* год. LXXVI, бр. 1 (2017) 120–134. **M51**

[22] „Aspects of Ecclesiastical Recepcion of Scientific Achivments in Genetics“, *Theoria*, 60, no. 4, Београд, (2017) 141–156. **М24**

[23]„The Theological background of Terms *Shadow,Eikon* and *Truth* in the Thought of Divine Dionysius Areopagite and Venerable Maximus Confessor“, *Црквене студије*, 15 (2018) 299–312. **М51**

[**24**]„Богослужбени аспекти светосавског предања“, *Црквене студије*, 16/1 (2019) 85– 92. **М51**

[**25**] „ChristologicalAspectsofHebrewIdeograms“, *Bogoslovnivestnik* 4,Ljubljana (2019) 1027–1038. **М23**

[26]„Богословски језик у контексту истинитих исказа“, Црквене студије (2021), Ниш, 73–83.**М23**

[27] „Хришћански аспекти појма *ипостас* (личност) у библијским списима“, *Наслеђе*, Крагујевац, бр. 49 (2022), 185–196. **М23**

[28]„Кинетичке претпоставке тајноводственог сазнања у CorpusDionysiacum“, *Црквене студије*, бр. 20, Ниш, (2022) 95–106. **М23**

[29]„Историјска утемељеност јелинске митологије“, *Наслеђе*, Крагујевац, бр. 46, (2020) 157–170. **М24**

[30]„CosmologicalAspectsofUnityofAffirmativeandNegativeTheology“, Саборност, Пожаревац, бр. 14(2020)67–80. **М24 -** према посебној одлуци Универзитета у Београду

[31]„Космолошки аспекти богодејства и Јованова књига Откривења“, *Саборност*, Пожаревац,XIII (2019)65–81.**M24 -** према посебној одлуци Универзитета у Београду

[32] „Богослужбени аспекти светосавског предања“, *Црквене студије*, 16, Ниш, 2019. 85–92. **М51**

[33]„TestimonyofEusebiusofCaesareaontheOriginofHellenicPhilosophy“, *Саборност*, Пожаревац,бр. 15(2021)1–13. **М24 -** према посебној одлуци Универзитета у Београду.

**Сажети описи монографских публикација**

(пре избора у звање ванредног професора2014–2019)

1. *Символ и спасење*-*савремени егзистенцијални одрази сотириолошких начела древне Цркве*.

(***Садржај рада*:**Уводно слово, Религијски облици нехришћанског символизма, Гностичко магијски символизам, Богослужбене претпоставке хришћанског символизма, Символ свештеног сабрања или Црква као символ, Јединство појединачних символа у Тајни Христовој, Литургијски символизам као основ православне гносеологије, Сотириологија у основним аспектима светоотачке символичне мисли, Јерархија и литургијски символизам, Вишедимензионална природа богослужбеног символизма као извор библијског символизма, Старозаветни и новозаветни символи у светлу светоотачког и литургијског богословља, Закључак, Литература, Азбучник имена, Азбучник појмова).

*Сажети опис монографије:*

Аутор се у монографској публикацији бави проблемима богослужбено–символичног начина постојања Цркве. Аутор показује најпре како гностичка учења нису просто спекулативни системи већ ритуални магијски обреди који се суштински разликују од православно–хришћанског начина постојања. Аутор инсистира на богослужбено–символичном начину постојања Цркве који за разлику од најразноврснијих окултних праваца, пројављује удеоништво у конкретној, богоустановљеној заједници као услову сваког појединачног спасења. У том смислу аутор инсистира на символичном богословљу које у својим основама подразумева двоједину реалност. У том смислу, реалност чине две стране бића што значи да елементи видљивих и невидљивих аспеката постојања формирају заправо јединствену стварност како у појединачном, тако и у општем смислу бића и ствари. Кандидат у даљем току рада не прави научно–доктринарнуразлику између богослужбеног и тзв. „природног символизма“, него нацеловитости богоустановљеног јерархијског поретка у самој структуритворевине коју Бог Сам возглављује у богослужбено–символичном чину постојања Цркве.

1. *Богословље божанских имена: Есхатолошко-историјски приступи божанском откривењу, богоименовању и богопознању*.

(***Садржај рада*:**Увод, Основне претпоставке свештених богоименовања, Остале претпоставке свештених богоименовања, Претпоставке Дионисијевог и Максимовог приступапроблемима богопознања, Божанска имена Дионисијеве и Максимовесвештене ерминевтике, Богоименовања божанског јединства, О разликовању божанских личности, Есхатолошко-историјски карактери богоименовања, Богоименовање живота, а) Иконични одраз божанског живота у двигу биолошког начина постојања, Богоименовање мудрости, ума, логоса, истине, вере, Дионисијев и Максимов приступ божанском суштиноименовању, Време и богоименовање времена у хришћанској мисли, а) Платонов и Аристотелов приступ времену, б) Хришћански захтев за остварењем времена, и простора, в) Време и проблем смрти, г) Време, простор и спасење од смрти, О богоименовању бића и логоса, и о божанском предзнању, Богоименовање сила, правде, спасења, искупљења, д) О богоустановљености богослужбено-мужественеприроде врлине, О богоименовањима: великог, малог, истог, другог,сличног, несличног, о стању, кретању, о једнаком, Богоименовање мира, О осталим божанским удеоништвима, ђ) Богоименовање као иконични двигпоистовећења са *божанским облицима,* Дионисијевo и Максимовo богоименовање *ероса,* Закључак, Литература)

*Сажетиопис монографије:*

Аутор у овом радуговори о најосновнијим доменимагносеологије, односно гносеолошким претпоставкама богоименовања каочовековом насушном потребом која произлази из саме структуре створеног света. Зависност постојања света од Бога обавезује човека да, колико је то могуће јасније, представисеби или другоме *нешто* што је по природи невидљиво. Аутор ову истину запажа и на нивоу искључивобиолошког начина постојања, и у таквој основној,*природнојгносеологији*, наглашава да *невидљивост* не мора подразумевати *нематеријалност*онога што се не види. Аутор истиче да највећи део материјалног света није видљив;видљиве сусамо површине, или боље речено,*спољашње слике* света које су пред нама, и преко којих закључујемо дапостоји невидљива страна бића и ствари. Према ауторовом мишљењу, символични начин својеврснегносеолошко–дијалектичке *смене* видљиво–невидљивог начина постојања јестепредмет поменуте природне гносеологије.Аутор указује на старозаветно предање које по њему сведочи о богодејствимакоја су често и материјално описива што се да видети на пророчким парадигмама боговиђења, али и у новозаветним догађајима исцељења. У том смислу, библијски писци наодговарајући начин облаче *божанско*у разноврсне облике, форме илитела, како би Бог који се историјски открива, а који истовремено превазилазисваки створени облик, био на неки начин „видљиво“ препознат. Аутор наглашава дасе Бог, који јеневидљив, увек открива у контексту одређеног начинапостојања, тако да ум заправо препознајебогодејства крозконкретне начине постојања. Аутор указује и на проблематичне ставове оних који тврде да јебогоименовање у хришћанску литературу „накнадно“ уведено из платонистичког инеоплатонистичког миљеа. С тим у вези аутор закључује да је проблембогоименовања старији од свих тео–философскихсистема. Богоименовање као свечовечански проблем не тиче се самоДионисија, нити само неоплатоника. Дионисије Ареопагит преноси и тумачи библијско учењео богоименовањима започињући ову проблематику са Мојсијем, а не са Платоном, Питагором или Парменидом.Аутор запажа да новозаветно предање много јасније указује на тајну богоименовања; оно везује свако богоименовање за Личност Господа ИсусаХриста, који открива Невидљивог Бога Оца људима напријемчив начин ито кроз јерархијску заједницу Цркве. Богоустановљење НовогЗавета почива дакле на *богоименитим* обећањима Старог Завета. ТајнаОтелотворења Бога Логоса подразумева конкретну дијалектичку онтологијувидљиво–невидљивих начина постојања у богоустановљеној богослужбено–символичној заједници коју називамо *Тајна Христова*.С друге стране, постављање богоименовања у искључиво историјско – критички, или доста често у *пристрасни* критичко–историјски контекст од стране западних аутора, значило би да се богоименовања тичу прошлости и да представљају засебну и, за конкретан начин постојања, ничим обавезујућу библистичку дисциплину. Међутим, аутор наводи да светоотачки приступи тајнама богоименовања подразумевају најосновнију гносеолошку акривију, а она се састоји у томе да се ништа насумично не сме замишљати о божанству које све створено превазилази. Мислећи на било шта створено, често и веома лако,човек прибројава свесно или несвесно стваримаили идејама и неке божанске силе постојања. На тај начин, људски ум од различитих делова творевине сваки пут ствара мање или веће идоле (богове), вреднујући бића и ствари која сама себи нису извори постојања. Управо у овом смислу Дионисије *природни символизам* ставља у зависност од *богослужбеног символизма*, током кога ништа од створених ствари не сме страсно да заокупља човеков ум. Коначно, један од општих закључака које ауторжели да изведенастраницама овог рада, тиче се *богослужбене природе свештених богоименовања* усиноптичком прегледу речи Дионисија Ареопагитаи Схолија преподобног Максима Исповедника.

1. *Свештени гласови тананог шапата: Свештенотајинства православног богословља*.

(***Садржај рада***: **IБогослужбено јединство потврдног и одречног богословља**, Увод, Улога *јелинистичких дисторзија*у релативизовању хришћанског пореклаи смисла богословља ДионисијаАреопагита, Потврдно и одречно богословљеЛичности Исуса из Назарета, Божански начин сагледавања светаи његови иконично–одразни аспекти, Божански *облици* и богослужбено-символичниначин постојањаЦркве, Дискурс о богослужбено – символичномбогословљу *сенке*, *иконе* и *истине*, О *сенци* и *икони* свештеногуподобљавањаАрхетипу постојања, О тајанственом богословљу Дионисија Ареопагита,**II Еклисиолошко исходиште божанског откривења,** Увод, Свештена природа откривењаи јединственост места откривења, Промене унутар богослужбене природебожанског домостројаспасења, Врлина као богослужбени двиг свештеногизмирења људских и божанских дејстава, Црква као богослужбено местојерархијског сједињења Бога и људи, Крштење као приступживоту човековог божанског подобија, О савршењима *свештене заједнице,* О свештеном удаљавању неподобних, Богослужбено-символична тајноводства верних, Дионисијево сагледавање еклисиолошке (евхаристијске)природе свештених тајноводстава, Максимово сагледавање еклисиолошкеприроде свештених тајноводстава, Тајноводствено сагледавањесвештене тајне освећења мира, Тајноводствено сагледање тајне свештенства, Тајноводствено сагледавањепосљедованија за свештено уснуле, Закључак,Библиографија, Извори, Литература, Индекс имена).

*Сажети опис монографије:*

Аутор се позива на *двоструки карактер* светоотачког богословља, посведочен у делима божанственогДионисија Ареопагита, Василија Великог, ГригоријаБогослова, Григорија Ниског, преподобног МаксимаИсповедника, али и других великих Отаца Православне Цркве. По његовом мишљењу, наука о Богуразликује две димензије јединственог богословскогизраза; с једне стране, богословље јесте видљиво илиописиво, или пак јасно, односно прилагођено чулној страничовекове личности, док с друге стране, богословље има своје невидљиве или неописиве, то јест неисцрпљиве димензије.Аутор жели нагласити да описиви богословски хоризонти,прилагођени човековом чулномначину сазнања, пројављују заправо све оне димензијебожанског откривења, које не би могле бити спознате да Господ није претходно удомостројио својадејствауправо кроз видљиви, описиви или јасни део стварностикоја нас окружује. Аутор упућује на предање Дионисија Ареопагита који говори да сама творевина кроз неизбројиве односеунутар својих видљивих начина постојања, откривабогоустановљене*богоначалне* или *божанскепарове*.Ови божанскипарови проходе сваким нивоом постојања и запажајусе на сваком појединачном бићу, све до основнихелемената постојања до којих допиру домостројитељнипрогреси богоначалија. По ауторовом мишљењу, Дионисијево богословско сагледавањекосмологије и антропологије обухвата свеколикутворевину која чак и на нивоу искључиво материјалногпостојања, на неки начин, попут звука трепери као последњи одјек божанскихтворачких речи, или, као *божански звук* когасвети Василије Велики (у своме *Шестодневу*) назива*гласом Почетка*, који се до данас чује. Аутор упућује и на однос космологије и антропологије унутар Дионисијевог богословљао *божанским паровима*, и то на сваком нивоу постојања, штоподразумева међусобну несупротстављеност потврдног(*катафатичког*) и одречног (*апофатичког*) богословља.Неизбројиви односи видљиво–невидљивог начинапостојања, запажаног у свим нивоима постојања (однеживог света до човекових умствених двигова), откривајујединственост у двоструком начину постојања света.Аутор износи тврдњу о томе да подвајање закона постојања и самих бића подразумевапрекидање дејствене свезе божанских логоса постојања са конкретним,чулима видљивим божанским уделовљењима појединачнихелемената творевине. Библијско богословље не може се замислити безсвоје потврдно–одречне природе, и оно кроз своја*месијанска места* управља нашу свест ка јединственомдогађају који се најзад збио унутар историје. Сходно аутору, тај онтолошкидогађај којим се по преимућству открива предзамишљениБожији план о сједињењу Бога и света, представља темељ двојакој, односно потврдно – одречнојприроди богословља. Оваплоћење Сина и ЛогосаБожијегније просто понављање стварања човека, већ светодуховскидолазак Логоса Божијег у свет, тако да се у личностиГоспода и Спаситеља нашег Исуса Христа пројављујенајвиши ниво јединственог постојања потврдно-одречнихстварности, у којима Господ на човекоподобне начинеоткрива тајне *сакривене од постања света*. Аутор уз то наводи даисторијски присутни Син Божији открива Бога Кога *нико никада није видео*тако да кроз Себе, на човекоподобан, односно човекупријемчив, чулни и сазнајни начин, благовести и доводии људе и свет у заједницу са Невидљивим, Несазнајним,Бескрајним, Надсветским. Он је притом *Икона БогаНевидљивог* тако да као Икона *Бога Невидљивог* Он нијесупротстављен Иконизованом, што би заправо, по мишљењу аутора, и био захтев„логике овога света“.Логична супротстављеностпојмова у спекулативном смислу подразумевала би и уовом случају „логичан“ захтев за супротстављеношћувидљивог невидљивом, тако да по ауторовом мишљењу Иконизовани, Невидљиви и Несазнајни Бог не би могао бити идентификованса Иконом. Међутим, управо такву идентификацију налазимо у Господњим речима: „Ко је видео мене,видео је Оца“, као и у речима: „Толико сам времена савама, а ниси ме познао Филипе“. Аутор у том смислу говори да онтологија заједницепројављује јединство потврдног и одречног богословља;заједница повезује личности које се „по природној логици“не могу идентификовати, будући да је по природи сваки човекнепоновљив. На тој основи сваки ниво постојања унутарзаједничког начина постојања постулира сопствену врстујединства потврдно–одречних димензија својих бића.Свет је саздан као потврдно–одречни начин постојања исвако појединачно биће или ствар, не може постојатибез јединства потврдно одречних структура бића.Аутор због тога инсистира на чињеници да двострука природа богословља није последица две различите или посебне врсте спекулативногизраза, како је то представљено у религиозној мислиЗапада. Двострукост богословља произилази из двострукости или двостраности јединствене Тајне постојања творевине у ЛичностиГоспода Исуса Христа. Двострукост јединственетајне постојања творевине у Христу, запажана на одговарајући начин у свакомсегменту створеног света, промислитељно се разликујеу одговарајућој поступности божанских откривењаљудима. Аутор тврди да библијско–светоотачка градација божанскихпромислитељнихпрогреса спасења унутар историје,пројављујестарозаветну, новозаветну и најзад, будућу,дакле, коначну *пуноћу времена*, у којој ће све неизбројивепојединачне *пуноће временâ* постати *једновремене*, односно*истовремене*.Послепадно постојање смрти условилоје сагледавање мноштвености историјских *пуноћâвременâ*, које су, како аутор наводи, свети Оци Цркве Христове (а у односу наодсудне временске тренутке богооткривења) поделили утри различите димензије јединственог начина постојањасвета у божанском Логосу постојања. У том смислу препознатасу старозаветна и новозаветна богооткривења уконтексту различитих начина постојања смртног светау заједници са Богом. Будући Век који доноси укидањесмрти није упоредив са начинима постојања ограниченихсмрћу; међутим, главна богооткривена непознаницаБудућег Века Цркви је доступна. То је еклисиолошко јединствоверних у Личности Сина и Логоса Божијег, којебожанствени Дионисије Ареопагит и преподобни МаксимИсповедник виде, сагледавајући стварност ипостасногјединства са Господом *од сада и одавде*. Аутор говори и о ипостасномјединству света у личности Сина Божијег, Господа ИсусаХриста, у коме су већ сједињене три запажане димензије *пуноћевремена*, које Господ недвосмислено открива у својимновозаветним парадигмама. По ауторовом мишљењу Господ на тајначин показује Своје трагове унутар историје, које библијско исветоотачко предање пројављује као богослужбениесхатолошко–историјски начин постојања.У том смислу и чудесност људске структуре (како спољашњег,тако и унутрашњег човека) огледа се у умној необјашњивостибожанског телеолошког или *циљноцентричног*стварањасвета и човека. Аутор указује и на иконичне одразе божанског домостројног начина стварањаљудске природе у иконично–одразној људској делатности стварања.По ауторовом мишљењу, начинина које човек ствара умногоме сведочепредзамишљену божанску сврсисходност у Божијем стварању и промислитељном делању. Међутим, иконична људска делатност толико је далеко од чудесности божанскогстварања човека, колико је назначено савршенствочовека далеко од пропадљивости сваког људскогстваралачког подухвата. Божанскидомострој спасења сведочи о томе да Бог као Творацсвета и Промислитељ спасења творевине има реалан, дакле, конкретан, видљив, чулан, сазнајан и надасве *лични*однос са светом.Аутор на више места наглашава чињеницу да сама структура створеног човековог бића има есхатолошкууправљеност, што ће рећи да предокуша већ сада удеоништво у коначном пресаздањутворевине, тако да човек већ сада има богоустановљенепарадигме постојања као богослужбену потенцију сопственог бића.Због тога, у потпуно чудесном богоустановљеном односупостоје структуре *реалног* и *наступајућег* стања човековогбића, јер логика послепадног човека тешкосагледава реалност у *наступајућем* стању. С друге стране, аутор говори о томе да богоустановљенихоризонти постојања исказују управо тајструктурно–дијалектички однос (реалног и наступајућег,видљивог и невидљивог, сазнатљивог и несазнајног), којипретпоставља да људи имају могућност остваривања увек божанственијег живљењаод историјски тренутног. Живот у Црквиаутор представља као човеково признање места на комесе Бог налази. Есхатолошка управљеност хришћанских символа постојања показује да будућестварности не познајемо због тога што на основу будућегвека сагледавамо богослужбене символе Цркве, већ штоЦрква јесте показатељ јерархијског начина постојања уБудућем Веку. Због тога је Црква основана на вери као на ипостасиБудућег Века, али је уједно и потврда ствари које се јошнису десиле.

1. *Небески символи божанског домостроја спасења: есхатолошко-историјски аспекти космолошких догађаја*.

(***Садржај рада***:**Предговор, 1. Символични аспекти гносеологијеприродних догађаја,** 1. 1. Евхаристијска оријентација догађајног символизма, 1. 2. *Показатељ* (τὸτεκμήριον) пројаве *знака* (τὸσημεῖον)и православно-хришћански *символ*, 1. 3. Символична предања творевинеу научној мисли Емануила Великовског, 1. 3. 1. Студија случаја у списима Cuvier-а, Daly-а,Prestwich-а, Heer-а, Dawson-а, 1. 3. 2. Студија случаја негативно-символичних покрета творевине нашег времена, 1. 4. Уздисаји, усиновљење и „замка“, 1. 5. Домостројно исходиште гносеологије природних догађаја, **2. Символичне димензије божанског промисла и проблем геолошког катастрофизма,** 2. 1. Претпоставка есхатолошко-историјског приступа научним ставовима, 2. 2. Пећинске насеобине и *заглушујућа тишина* мегалитских грађевина, 2. 2. 1. Климатске промене и појава Ледених доба, 2. 3. Символични приступ космолошким догађајима и проблему тзв. глобалног загревања, 2. 4. Божански домострој спасења и негативно-символични догађаји творевине, 2. 4. 1. Студија случаја по питању негативно-символичних догађаја наших дана, 2. 4. 2. Биолошке последице негативно-символичних дејстава небеских символа, 2. 4. 3. Научни аспекти геолошког катастрофизма и тзв. Еволуције, **3. Небески символи Старог Заветау божанском домостроју спасења,** 3. 1. Небеска светила као входни символибожанског домостроја спасења, 3. 2. Старозаветни символизам небеских покрета, 3. 3. Старозаветна пројекција звезданих постојања, 3. 3. 1. Печат цара Језекијеи необични археолошки артефакти, 3. 3. 2. Кинеска астролошка концепција, 3. 4. Старозаветни литерарни символи небаи небески весници последњих дана, 3. 5. Карактер старозаветних небеских символа, **4. Небески символи Новог Заветау божанском домостроју спасења**4. 1. Христолошка раван новозаветногнебеског символизма, 4. 2. Звездане апотеозе и аксиомихристолошких парадигми постојања, 4. 3. Звезда и чаробњаци са Истока, 4. 4. Небеске промене у времеГосподњег страдања на Крсту, 4. 4. 1. Свет као Црква у пуноћамавремена Другог Доласка Господњег, 4. 5. Небески символични догађајиу испуњењу божанског домостроја спасења творевине, Библиографија, Извори, Литература, Индекс имена.

*Сажети опис монографије*:

У овом раду аутор говори о актуелним темама везаним за космологију. Међутим, начин на који аутор износи своје истраживачке податке говори о космологији која није просто једна од богословских дисциплина; аутор у том смислу инсистира на космологији у којој Господ открива човеку своја промислитељна богодејства. Аутор полази од сједињујућег дејства божанске промисли које се огледа у свим појединачним символичним аспектима богоустановљене структуре постојања. Ниједно створено постојање није само себи циљ. Због тога, ниједан догађај запажан у свеколикој динамици створеног начина постојања није бесмислен нити самодовољан, већ се на позитиван или негативан начин односи према свеукупној, божанствено–промисаоној пројекцији заједнице у којој се и догађа. Заједница са Богом јесте једини истинити (реални) циљ историјских догађаја унутар свеопштег божанског домостроја спасења. Из таквог гносеолошког хоризонта аутор покреће два основна питања: 1) како сагледавати творевину која неретко пројављује и драматичне догађаје у своме историјском трајању? 2) због чега проблем разумевања дејстава божанске промисли у драматичним догађајима творевине и даље остаје отворен?Да би одговорио на ова питања аутор започиње од символичне природе створеног света која се огледа и кроз призму делатности човека које служе његовом животном опстанку. Свака стварност коју човек пројектује или произведе, јесте и знак његових потреба за опстанком, биолошким, друштвеним, али, у најдубљем свом пориву, и знак његове жудње за вечним опстанком, односно вечним постојањем. По мишљењу аутора, историјско искуство показује да човекове делатности нису обавезно и неусловљене. Оне између осталог зависе и од символичних дејстава човеке околине. У том смислу, драматични догађаји историје створеног света не представљају само делове препознатљивих тема песничкихили историјски могуће и неутемељених предања људског рода;они су често пута потврђени као научно неоспорни, и то од стране наука које се(свака у свом домену) бави историјским димензијама постојања света (археологија, геологија, палеонтологија, историја, лингвистика, генетика, и др.). Аутор говори о творевини која „ћутећи“ открива катаклизмичне догађаје историјеи бива својеврсни путеводитељ ка спознаји дубљихузрокавеликих искушења кроз које је читав свет пролазио. Многи немили догађаји и данас се драматично дешавају пред лицем човечанства, изнова актуализујући не само божански чин стварања света, већ и његово коначно назначење. По ауторовом мишљењу, отежавајућу околност у богословско–научном истраживањусимвола творевине представљају нам изазови епохе у којој живимо. Као и много пута до сада, свет и данас иде ка историјској стрампутици;овога пута, невероватна брзина научно–технолошког развоја заснована на човековој самодовољности све више прети, не само појединцима, већ и читавим заједницама народа да буду потпуно отуђени једни од других, те да на крају таквог пута нестану са лица земље. Због тога, сваки тзв. напредак у области научно–технолошких истраживања, као по неписаном историјском правилу, постаје најпре оруђе контроле слободног начина постојања. Аутор указује и на медијски контролисано стварање вештачке потребе човека за одређеним производом и у том смислу човек се своди на конзумента који, надаље, губи слику света као символичне стварности, и поводећи се искључиво за чулним начином сазнања. У стварности, човек и не слути да њему ни сопствена чула нису јасна, а камоли свет од кога је само најмањи део јасно видљив.Да изазов буде већи, аутор упућује читаоца на видљиве и невидљиве димензије постојања света небеских символа који пројављујутварност небеске равни постојања као недокучиве и чудесне, што човеку отвара проблем другачије перцепције многодимензионалности и многозначности божанског чина стварања света и човека од оне површне, искључиво чулне, којом се човек најлакше и најчешће користи. Иако запажана кретања унутар небеских димензија символичног начина постојања одају утисак једноличних, односно устаљених покрета небеских светила, она су по ауторовом мишљењу у мерама својих *временитости* по преимућству догађајна. Библијска пројекција кретања небеских тела отвара управо такав, догађајни смисао небеског начина постојања који нема „судбинска“ значења и карактере, већ представља покрете проистекле из видљивих и невидљивих покретабожанског домостроја спасења.Старозаветна тајноводства сагледавана у постојању и кретању небеских символа као интегралних делова свеколиког догађајног символизма божанског домостроја спасења, настављају се одговарајућим христолошким аналогијама и у Новом Завету. Према мишљењу аутора, новозаветни аспекти овог гносеолошког хоризонта односе се не само на времена Господње земаљске Литургије, већ и на времена у којима данас живимо. Будући да смо до свршетка века носиоци новозаветне визије постојања, не смемо пренебрегавати ни једно од многодимензионалних и многозначних предања Једне, Свете, Саборне и Апостолске Цркве. Због тога аутор инсистира и на оним деловима црквеног предања који укључују и предања везана за небеске символе постојања. Више него икада до сада, свеукупност и убрзаност символичних *небоземних* догађаја обавезује нас да јединствено сагледавање божанског домостроја спасења препознамо не само у земаљској равни, већ и у покретима небеских символа творевине Божије. Ауток указује на космологе, односно, на истраживаче несвакидашњих историјских догађаја који наводе мноштво реалних показатеља историјског памћења посведоченог кроз многеисторијске епохе, постављајући пред сваки слободни ум захтев за јасније дефинисање узрока таквих дешавања. Црквено предање Светог Писма сведочи и о несвакидашњим покретима творевине, као о знацима коначног исходишта драматичних догађаја историје. Господ, у том смислу најављује управо катаклизмичне догађаје кроз које послепадни свет као Црква мора проћи на свом путу излечења, односно, божанског увођења изабраних у обећано Васкрсење мртвих и живот Будућег Века.

**Сажети описи монографских публикација**

(после избора у звање ванредног професора2019-2023)

1. *Приврженост света Узроку постојања (Етиолошки аспекти црквеног предања божанственог Дионисија Ареопагита).*

(**Садржај рада:** Уводна реч, Прво поглавље: Узрочна богодејства Оца и Сина и Светога Духа, Узрок постојања и основни смисао богодејстава, Библијски појам *узрока*, Онтолошка дистинкција између *Узрока* и (про)узрокованих ствари и бића, О Узроку постојања у Богу, а) Господње богоименовање Оца, Старозаветна богодејства и постојање „по месту“, Новозаветна богодејства и постојање „по месту“, Структура и претпоставке символичног приступа богодејствима Узрока постојања, Узрок и јерархијска структура спасења, Друго поглавље: Иконично-одразна динамика *пренешених узрочности* у божанском домостроју спасења, Пренешена узрочност спасења и богодејство у установљењу царске службе, Првородни грех као увођење другачијег узрока постојања (или, старозаветно тајноводство о Адамовој личности), Узрок (Начало) постојања и етичке одреднице богодејства, Узрок постојања и природне димензије постојања, Богоименовање и Узрок постојања, Узрок постојања и богоименовање *ероса*, Сотириолошка богодејства Узрока постојања *по месту*, Старозаветне и новозаветне службе као наследовање *Узроку* постојања „по месту“, Узрок постојања и *зло*, Бића и узрок постојања зла; Анђели, демони и узрок зла, Зло и антрополошки ниво постојања, Узрок зла и телесни начин постојања, Дионисијево предање о пореклу зла, Треће поглавље: Узрок постојања и богодејства свештеноначалија, Узрок постојања и света тајна Просвећења (Крштења), Свештено сабрање и богодејство Узрока постојања, Антрополошки аспекти богодејстава Узрока постојања, а) Ум и богодејственост Узрока постојања, Творевина, символ и Узрок постојања, Четврто поглавље: Хришћански значај етиологије у предању божанственог Дионисија Ареопагита, Литература).

*Сажети опис монографије:*

Аутор у овом раду говори о препознавању и сагледавању дејстава Узрока свеколиког постојања. По његовом мишљењу богодејства Узрока одувек открива Православно црквено предање, а богословље божанственог Дионисија Ареопагита отвара, између осталих, и ову комплексну богословску тему. У том смислу аутор наглашава да црквено предање о богоименовању и богодејствима Узрока постојања представља не само темељ Дионисијевог богословља, већ и светоотачког богословља уопште. Аутор због тога управо у „појму“ и значењу *Узрока постојања* покушава да ишчита и представи основне аспекте божанских домостројних дејстава. При томе он има у виду не само комплексност предања чудесних списа божанственог Дионисија Ареопагита, већ и многозначност литерарног символизма црквеног предања садржаног у библијским и осталим светоотачким списима.Многи аутори који су се бавили богословљем ареопагитских списа релативизују хришћански значај богословља овог апостолског ученика и светилника Цркве. На тај начин се оригиналне поруке његових списа измештају из еклисиолошког, односно хришћанског предања и представљају као христијанизоване поруке преузете из нехришћанскихпредања. Аутор сматра да су се добре истраживачке намере одређених аутора на неки начин изметнуле у покушај измирења оригиналних Дионисијевих порука са порукама (нео)платонистичке мисли, или са порукама одређених мистеријских култова антике. У крајњој линији, такав истраживачки смер показује интенцијуда сепојединачни елементи православног хришћанског предањаприброје осталим заоставштинама античког наслеђа уклопивог у процес оправдавањапотрошачког начина живота тзв. модерног света.Због тога, и када ауторговори о етиологији унутар Дионисијевог богословља о богоименовању, намеће се најпре проблем тзв. методологије истраживања. Појам *узрокa* у свакодневној употреби повлачи за собом уобичајну идеју, став, или осећај по коме се одређени (узрочни) догађај или десио у прошлости, или има свој почетак у садашњости, да би у неком очекиваном будућем тренутку био препознат као узрок неког каснијег догађаја. Међутим, када аутор говори о Богу као Узроку постојања света,он имау виду не само богодејство отеловљено у стварању света ни из чега, већ и чињеницу да ништа од појединачних бића и ствари не постоји без свога Узрока. Иако се божанско стварање света може односитии на свеколику реалност постојања света кроз историју, оно се углавном разматра са гносеолошких позиција критичко–историјске методологије. У овом случају она подразумева временску „удаљеност“ по линеарном сагледавању историјског почетка света; наш послепадни ум„логично“ помера стварање света„негде“ на почетак историје, док је божанско стварање света постало некакав идеолошки аксиом, односно објективни и подразумевани историјски факт. Ако бисмо га желели ближе испитати, наишли бисмо на временску дистанцу, односно на гносеолошки парадокс, с обзиром на чињеницу да је линеарно–историјско „уназад“ немогуће, јер се догађај стварања већ збио. Због чега се наилази на овакву дистанцу? По ауторовом мишљењу у питању су две различите перспективе које развијају различите методолошке приступе детерминисане на основу предмета истраживања. Када је у питању критичко–историјски приступ, његова истраживачка супстанца садржана је у просторној и временској материјалној равни постојања света, док мистагошки, односно тајноводствени приступ подразумева свет у његовом богослужбено–символичном начину постојања, који поред линеарног аспекта времена претпоставља и другачију перцепцију времена. Црква,према аутору, обитава у временском светудок еклисиолошки приступ времену подразумева не само поменуту димензију временске и просторне равни постојања, већ и пројаву другачије *истраживачке супстанце*. Богоустановљена еклисиолошка иконичност Будућег Века подразумева прогрес или прохођење богодејствених сила спасења кроз историјски начин постојања света. На основу тога, ако испитивање божанског есхатолошко–историјског похођења света сведемо на критичко–историјски методолошки апарат, за последицу ћемо имати редукцију црквеног предања у његовој есхатолошкој димензији, затим суштинско неразумевање питања божанског Узрока постојања света и, следствено томе, скренути са еклисиолошке, односно тајноводствене претпоставке његовог постојања.Стога када говори о црквеном предању библијских текстова, ауторсматра да критичко–историјски приступ историјском следу догађаја (од којих су неки објективно ранији а неки објективно каснији), неумитно намеће временску и просторну дистанцу као препреку у сагледавању јединства сотириолошких догађаја. Аутор тврди да уколико упорно следимо критичко–историјском схватању библијског приповедања догађаја, у јасно дефинисаним просторно– временским границама, никада нећемо моћи спојити догађаје који су природно, односно, просторно и временски раздељени. Тако, на пример, не можемо спојити историјски догађај Господњег Крштења на Јордану са догађајем Тајне Вечере, због тога што их дели време од неколико година, као и простори у којима су се и десили као одвојени догађаји. Аутор, наиме, поставља питања: како је могуће да се сви односни догађаји раздељени временом и простором на критичко–историјски начин сједине у један догађај? Другим речима, како је могуће јединство земаљске Литургије Сина Божијег и божанствене Литургије коју данас служимо? По мишљењу аутора, или ће критичко–историјска методологија истраживања бити призната као недостатна, или ће водити у неку истраживачку странпутицу која по правилу пренебрегава сотириолошке хоризонте богослужбено–символичног начина постојања Цркве. Аутор се због тога позива на методологију, *ако она*, како рече, *уопште и треба носити овакво име*, коју су нам у наслеђе предали сами *следбеници Речи*. Богословака предања светих апостолануде оригинални приступ истраживању проблематике историјских богодејстава, а такав приступ аутор назива *тајноводственим*или*мистагошким*. Притом аутор има у виду ерминевтички концепт заснован на Дионисијевој синтагми *божанска тајноводства* (αἱθείαιμυσταγωγίαι), синтагми за коју аутор сматра да представља богослужбено–символични основ еклисиолошког списа преподобног Максима Исповедника, то јест списа који носи доброподобан и, како аутор рече, *дионисијевски* назив: *Тајноводство* (Ἡμυσταγωγία). По ауторовом мишљењу преподобни Максим Исповедник у свом спису настављабогослужбено–символични начин тумачења Тајне Христове, односно Тајне Цркве. Тајноводствени (мистагошки) приступ црквеном предању заснован је на реалним просторно–временским, односно*богослужбено–символичним богодејствима* као на богоустановљеном начину постојања света као Цркве. На тај начин, по мишљењу аутора, тајноводствена ерминевтика има свој богоустановљени основ у догађајима историјских богодејстава удомостројених унутар богослужбено–символичног начина постојања Цркве.

Из такве перспективе Господ себе именује као Алфу и Омегу, као Првог и Последњег, као Почетак и Свршетак (Види: Откр. 22, 13), док апостол Павле говори да је „Исус Христос исти јуче, данас и у векове (Јевр. 13, 8). Ако из таквог, тајноводственог црквеног предања говоримо о Узроку постојања као о Почетку, то значи да се кроз творевину до данас чује, како аутор рече*ондашњи* глас или заповест Почетка који као *закон природе остаје у земљи, дајући јој силу рађања и плодо(до)ношења*, тако да божантвени Почетак објављује изабраницима своје постојање кроз читаву историју творевине, и тај*историјски одјек* Узрока постојања дејствује као *одјек* гласа Почетка кроз сва историјска бића и нежива постојања, са чијих места постојања се потврдно, односно именито Бог афирмише као Узрок свега (постојећег).Трагање за смислом постојања појединачних елемената створеног света и њихових међусобних односа заправо је трагање за конкретним дејствима Невидљивог Бога, не би ли Он, колико је то могуће,био препознат кроз Његова богоустановљена дејства, како то преноси и Василије Велики речима: „Желимдаседивљењетворевиниусадиутвомеумутакода, гдегоддасенађеш илипоредбилокојебиљкедастанеш, јасносетиш Творца“.По ауторовом мишљењу,тајноводствено сагледавање Творца као Почетка или Узрока постојања показује да Он није безлични принцип постања померен „негде“ на почетак историје, већ *присутни Истинити Творац*. На тој основи аутор се позива на светог Јустина Мученика који с правом све старозаветне праведнике назива *људима тог истог Христа*, и говори да *они беху боготражитељи*. Аутор жели рећи да боготражитељи жуде за живим присуством Христовим у богодарованом историјском предокусу. Због тога ни библијско предање о стварању света не представља критичко–историјски „документ“ о стварању света, него Бог који је као Живи Узрок постања створио свет, открива својим изабраницима кроз историју чак и тајну постања света. Да није тако, на основу чега би Мојсије говорио о постању света? Једини начин на који би Мојсије мимо откривених богодејстава сазнао нешто о стварању света јесте да је народна предања преузео од других народа и на свој начин их репродуковао кроз почетак текстова Торе, што би заправо и била доследна пројекција критичко–историјског истраживачког приступа првим речима књиге Постања. Међутим, они који су попут Мојсија и сами искусили богодејства Узрока постојања посведочили су да Бог који је створио свет до данас јавља својим изабраницима тајне стварања и промишљања о свету, тајне проласка обличја овога света и тајне Будућег Века. Аутор инсистира на чињеници да Бог по мери пријемчивости изабраника за прихватање предвечне Тајне постојања удомострује начин спасења у Богочовеку, Господу и Спаситељу нашем Исусу Христу.

2.*Богословље и језик (Основе православног богословља).*

(**Садржај рада:**I 1.1 Појам *богословље* и његов основни значај, 1.2. Историјски осврт на употребу појма *богословље*,1.3. Митолошко порекло античког богословља, 1.4. Митологија и историја, 1.5. Хришћанска значења и смисао појма *богословље*,1.6. Смисао богословља по светом апостолу Јовану Богослову, 1.7. Разликовање термина *богословље* од термина *домострој спасења* (*икономија*), 1.8. Богословље као *словљење* о божанском откривењу, 1.9. Црквена перспектива истинског богословља, II 2.1. Богословље и језик у контексту истинитих исказа, 2.2. Увод, 2.3.О античком сагледавању истине, 2.4. Одређење лажи, 2.5. О коришћењу истинитих исказа: појам *добра* или *доброте*,2.6. Истина и личност, 2.7. Истинити искази и еклисиологија, III 3.1. Богословље и језик у контексту богопознања и божанског откривења, 3.2. Етимолошке основе сазнања, 3.3.О човековом начину сазнања и одређењу појма *гносеологија*, 3.4. Богословски језик и гносеологија, 3.5. О божанском откривењу и богопознању, 3.6. О божанском начину сазнања, 3.7. Богопознање „незнањем“ и сједињење са Богом кроз богоустановљене *облике*, 3.8.Како разумети божански језик?, 3.9. Сотириолошки аспекти сазнања, IV 4.1. Богословље и језик у контексту потврдних и одречних исказа, 4.2. Одређење богословских појмова *потврдно* и *одречно*, 4.3.Богодејства као узрок потврдног и одречног богословља, 4.4. Начин постојања као тајноводство потврдног и одречног богословља, 4.5. Основне претпоставке богоименовања, 4.6. Остале претпоставке свештених богоименовања, 4.7. Природни начин сагледавања јединства потврдних и одречних исказа, 4.8. Богословски значај потврдно-одречног постојања творевине, 4.9.Божанско откривење у контексту потврдног и одречног богословља, 4.10.Потврдно и одречно богословље у светоотачким списима божанственог Дионисија Ареопагита и преподобног Максима Исповедника, 4.11. Богослужбени оквири потврдног и одречног богословља, 4.12. Потврдно и одречно богословље у личности Исуса из Назарета, V 5.1. Еклисиолошки аспекти потврдног и одречног богословља, 5.2. Еклисиолошки аспекти богопознања у перспективи потврдног и одречног богословља, 5.3. Рецепција потврдних исказа, 5.4.*Надилазни* одречни искази и еклисиолошки начин постојања, 5.4. Основна еклисиолошка перспектива потврдног и одречног богословља, VI 6.1.Сотириолошки аспекти језика богословља, 6.2. Увод, 6.3. Основне димензије језика богословља, VII7.1.Православна вера и богословски језик, 7.2.Појам и значење речи *поверење*, 7.3.Многозначност старозаветног појма *вера*, 7.4.Апостолско тумачење појма *вера*, 7.5.Значење појма *ипостас* у Старом Завету, 7.6.Вишедимензионална уделовљења вере, 7.7.Вера као *човек у човеку*, VIII 8.1. Богословски језик и старозаветни идеограми, 8.2.Увод, 8.3.Тајноводствени аспекти идеограма у књизи Постања (1, 1), 8.4. Христолошки аспекти идеограма את (*алеф-тав*) и *ипостас* као реалност божанског присуства, 8.5 Ерминевтички аспекти *ипостаси* у идеограмском збиру xwr (*руах*), 8.6. Сотириолошки аспекти старозаветних идеограма).

*Сажети опис монографске публикације:*

Монографија представља први део излагања основа православног богословља. Аутор ову монографију пише у облику систематског излагања односа између богословља и језика. Рад је подељен у седам целина и садржај сваке целине показује посебан аспект богословског језика тако да аутор обрађује седамначина разматрања богословског језика. Аутор најпре упућује читаоца на уобичајне ставове који су се под утицајем западних мислилаца по питању значења, смисла, садржаја и задатка богословља полако али сигурно издиференцирали и одомаћили и код нас православних хришћана. Ове ставове можемо препознати у следећим дефиницијама појма *богословље*: 1. богословље је некакво систематско учење о постојању и природи божанског и његовог утицаја на друга бића; 2. богословље представља систематско учење о хришћанском откривењу које се односи на Божију природу и сврху, нарочито имајући у виду учење Цркве; 3. богословље је специфичан систем, грана или огранак науке за коју се припремају они који ће бити свештеници, и 4. богословље се креће између вечне истине на којој је установљено и временског стања у коме вечна истина треба бити прихваћена.

Најопштија перспектива из које аутор сагледава смисао богословља произлази из начина постојања света као божанске творевине коју Бог одржава у постојању и спасава од греха и смрти. Црквено предање као израз богоустановљеног црквеног начина постојања свагда је одређивало и одговарајућу богословску реч. Управо због тога богословље није наука у оном смислу у коме су то друге науке. Богословље израста из другачијих, али ништа мање егзактних богочовечанских егзистенцијалних премиса. Аутор наводи да у богословљу разликујемо речи о вечним унутартројичним односима с једне, и речи о божанским дејствима стварања, одржа(ва)ња и спасења света с друге стране. Аутор стога указује на разлику између домостројних (икономијских) објава Оца, Сина и Духа Светог, и богословља које се односи на нама свепревазилазеће и неприступне божанске димензије унутартројичног божанског начина постојања о којима знамо само на основу божанских Откривења Самог Господа и Спаситеља нашег Исуса Христа.Приступ богословљу у контексту божанског стварања и промишљања о свету, подразумева другачију могућност тумачења истог израза (богословље, теологија), тако што овога пута разликујемо говор о Богу у односу на *унутартројичне* односе који су постојали од вечности и пре постања света (а које нам је открио Господ Исус Христос), и говора о Богу у контексту божанског чина стварања света, као и божанског промишљања о спасењу света. Аутор упућује на садржај појма *богословље*кога су свети Оци препознали у две различите димензије говора о Богу. У Тајни Цркве свети Оци су препознали смисао *богословља* које се односи на све оне богооткривене аспекте постојања које је Господ и Спаситељ наш Исус Христос открио о унутартројичним односима. Свети Оци уче нас о божанском домостроју спасења као о многодимензионалној и многозначној пројави божанског добра које представља скуп свих доброчинстава која Бог дарује човеку и свету бринући се о одржању и спасењу човека и света од смрти. *Богословље у том смислу представља и језик божанске бриге о човеку и свету*. Отуда, израз *богословље* налазимо не само у академској употреби приликом говора о различитим *тријадолошким* темама, већ и при осветљавању различитих димензија *икономијских* аспеката постојања човека и света, тако да се под богословљем подразумева сведочанство Цркве о реалним и истинским односима Бога и човека.

**Преглед и оцена важнијих научних радова кандидата**

(после избора у звање ванредног професора 2019–2023)

1. „TheChristologicalAspectsofHebrewIdeograms“, *Bogoslovnivestnik*,Ljubljana, 2019. 1027–1038. **M23**

Аутор у овом раду обрађује теме везане за језичку форму старозаветног јеврејског текста. Аутор упућује на многозначност ове литерарне форме која подразумева и своје древне идеограмске вредности. Аутор говори о томе да ова литерарна форма подразумева литерарно–тајноводствена значења проистекла из божанског начина обраћања људима. По мишљењу аутора, старојеврејско писмо остало је до данас посебно лексичко благо које сведочи о богоустановљеним тајнама еклисиолошког начина постојања. Идеографска значења старојеврејског језика представљају форму мистагогије кроз коју је Бог говорио старозаветним оцима о тајнама божанског стварања, одржавања и будућег пресаздања света. Значај идеограма огледа се не само у препознавању христолошких елемената уграђених у саму структуру старозаветног наратива, него и у увек присутној дејственој структури постојања света коју покреће божанска икономија спасења. Тако према ауторовом мишљењу како старозаветни, тако и новозаветни Израиљци сведоче о историзирајућем карактеру божанских воља којима је свет створен и којима Бог на еклисиолошки начин одржава, и у пуноћи времена пресаздаје свет..

1. „Богословски језик у контексту истинитих исказа“, Црквене студије, 2021, Ниш. 73–83.**М23**

У овом раду аутор говори о коришћењу истинитих исказа како у свакодневном животу, тако и у човековом еклисиолошком начину постојања. По мишљењу аутора, утвђивање онога што је истинито за свакодневни човеков живот јесте заједничка потреба свих људи свих времена, тако да је истинити исказ заједнички именитељ и иницијатор сваког човековог мисленог и телесног дејства. Аутор указује на проблем који настаје ако се истина поистовети са истинитим исказом, због тога што људски језик показује своју недостатност некада и по питању основних језичких појмова. Стога је логично да се укаже на границе истинитих исказа унутар којих је неспорно основно значење људских исказа. Многа језичка значења у сферама појединачног човековог расуђивања намеће и непосредна човекова околина. Аутор упозорава да оно што истину чини различитом од лажи није вербална декларисаност за истину као за неку идеолошку ствар. Црквени начин постојања сведочи о истини и истинитим исказима у контексту начина постојања у Тајни Личности Оваплоћеног Сина Божијег. Истинити искази су стога везани нераскидиво за еклисиолошки начин постојања, а не за расуђивање истине на основу објективно постојећег света. Према ауторовом мишљењу на делу је промена у оријентацији истинитих исказа. Мења се просто сагледавање досадашњих узрока који су природно ограничавали испољавање истине, тако да се одговарајуће сагледавање сада управља как Господу Исусу Христу кроз кога за нас, осим *милости*, постаде и *истина*.

1. „Хришћански аспекти појма *ипостас* (личност) у библијским списима“, *Наслеђе*, бр. 49, Крагујевац, 2022. 185–196. **М23**.

Аутор у овоме раду говори о појму *ипостас*. По његовом мишљењу овај појам представља један од кључних богословских термина које су свети оци користили у настојању да дефинишу смисао и значај личности у богословским споровима. Иако се овај појам не среће у старојеврејском тексту као егзактан појам каквог налазимо у старогрчком преводу Старога Завета, то не значи да је смисао овог термина стран библијској мисли. Аутор тврди управо супротно. Наиме, постоје други термини уз чију помоћ закључујемо да његов садашњи смисао подразумева и одговарајуће старојеврејске изразе. Аутор наводи да древни јеврејски идеограми, како у својим унутрашњим значењима, тако и као идеограмски скупови, заправо сведочанства о божанским дејственим присуствима. Идеограми на тај начин упућују на одговарајућа старозаветна литерарна откривења божанских ипостаси Свете Тројице које богодејствено воде историјски домострој спасења човека и света од греха и смрти.

1. „Кинетичке претпоставке тајноводственог сазнања у CorpusDionysiacum“, *Црквене студије*, бр. 20, Ниш, 2022. 95–106. **М23.**

У овом раду аутор истражује основе тајноводственог начина сазнања које произлази из светодуховског начина постојања Цркве Христове. Аутор наводи да црквено предање пројектује управо тајноводствени начин сазнања који отвара пут разумевању богодејствених димензија у еклисиолошком начину човековог постојања. По мишљењу аутора Дионисије Ареопагит говори о гносеолошком јединству библијске перспективе сазнања и истовремено сазнања проистеклог из начина постојања Цркве Христове. Због тога црквено предање чини богослужбени и литерарни символизам јединственим. Аутор наводи да су и богослужбени и литерарни символизам окренути и чулној страни живота, те човек као самосвојна тајноводствена стварност сазнаје тајне постојања на начин на који их само Бог открива човеку. Према ауторовом мишљењу тајноводствени начин сазнања не представља пасивно сазнавање необавезујућих чињеница, већ благодатно сазнање Онога који је Источник и Покрет ка сваком истинском сазнању.

1. „Календар и космологија (Феномен календара из перспективе космолошких догађаја)“, Тематски Зборник међународног значаја,посвећен теми: *Doomsday*: *Седми печат*, том I (I-V), ФИЛУМ, Крагујевац. 139–153. **M14**

У овоме раду аутор говори о човековом сагледавању времена. Аутор наводи да уобичајни приступ као и схватање времена у календарском смислу подразумева циклусне апокатастазе годишњих доба. Уколико обратимо пажњу на тзв. календарско време, тада се неумитно сусрећемо и са питањем узрока постојања календара. По мишљењу аутора, календарско време најпре претпоставља драматично иницирану променуу начину постојања природе. Библијска сведочанства о неким чудним космолошким догађајима представљају показатељ човекове историјске драме која између осталог иницира и промену мерења времена, што значи и промену у запажању календарских циклуса. Аутор тврди да драматични космолошки догађаји које и данас запажамо око нас, као и будући догађаји историје, актуализују и промену човекове свести по питању сагледавања тзв. протока времена. Аутор наводи да библијска сведочанства о космолошким променама могу умногоме упутити и определити садашње и будуће сагледавање времена божанског домостроја спасења и утицати на промену човековог садашњег односа према „устаљености“ или „уобичајености“ календарског времена.

1. „Богодејствена сведочанства библијских идеограма“, Тематски Зборник међународног значаја,посвећен теми: „Јевреји“, Kњига II/2, ФИЛУМ, Крагујевац. 117–128. **М14.**

Аутор у овом раду говори о старојеврејским идеограмима у контексту еклисиолошких димензија старозаветне месијанске идеје. По мишљењу аутора долазак божанског Месије посведочен је кроз старојеврејске идеограме којима је писан древни библијски корпус тако да на неки начин они указују на најстарије и најаутентичније сећање човека на његово божанско порекло. Бог се, не само у Старом, већ и у Новом Завету богоименује људским обличјима, као што се и људи именују боговима. Аутор говори да божанска дејства Оца и Сина и Светога Духа имају своје гносеолошке хоризонте и у одговарајућим *богонадахнутим и човекоподобно удомостројеним* јеврејским идеограмима. Аутор у том смислу указује на велики значај библијског текста за свест о еклисиолошкој природи не само светописамског текста, већ и створеног света уопште.

1. „Еклисиолошка пројекција библијског (литерарног) символа *град*“, Тематски Зборник међународног значаја,посвећен теми „Роман и град: 50 година *Романа о Лондону*, 100 година *Уликса*“ ФИЛУМ, Крагујевац, 119–130. **М14**.

Аутор у овоме раду говори о историјској појави града и о хришћанском схватању града. Аутор упућује на чињеницу да феномен *града* израста историјски из реалне људске потребе за сигурнијом, или извеснијом перспективом живота у заједници. Да би *град* као заједница имао перспективу он мора бити организован, односно, утемељен на синергији различитих људских делатности (служби). Аутор наводи да хришћани попут других људи живе у градовима, али да они свакако баштине другачије виђење историјског града. У том смислу, хришћански начин постојања указује на другачију, *небеску* перспективу земаљског града. По мишљењу аутора, као што живот у овосветском граду нуди задовољење већине људских телесних потреба, којима се ствара утисак о обезбеђеној сигурности и просперитету појединца, тако феномен града треба да представља и историјски видљиву парадигму божанских воља. На тој видљивој страни установе града хришћани имају одговарајућа полазишта од којих могу уздизати своје умове ка Божијем Граду или Небеском Јерусалиму, о чему говоре свети јеванђелист Јован и свети апостол Павле. Хришћанска Црква утолико јесте истинити символ постојања есхатолошког града Божијег унутар историје, тако да својим начином постојања Црква сведочи и пројектује телеолошки смисао постојања историјског града.

1. „Историјска утемељеност јелинске митологије“, *Наслеђе*, бр. 46, Крагујевац, 2020. 157–170. **М24**.

Аутор у овоме раду обрађује тему о пореклу јелинске митологије на основу историјског сведочанства Јевсевија Кесаријског. Према мишљењу аутора, тема о пореклу јелинске мисли значајна је због дубљег увида у овај сегмент предања апологетског времена ране Цркве. Аутор сматра да време сусрета хришћанског погледа на свет са јеврејским предањем и са религиозно–митолошким предањима Египта, Феникије, Леванта, Мале Азије, Тракије и Илирика представља заправо најшири оквир из кога треба посматрати Јевсевијево сведочанство. Аутор наводи да се историја и митологија преплићу тако да генеалошко–митолошка предања сежу у древну историју света. Јевсевије Кесаријски, али и историчари пре и после њега сведоче о каснијем развоју митологије какву данас познајемо. Због тога аутор и у нашем времену инсистира на одговарајућим историјским акривијама ослањајући се на критичку свест Цркве из апологетског времена, која заиста недостаје данашњим уобичајним приступима односу митологије и историје.

1. „Космолошки аспекти богодејстава и Јованова књига Откривења“, *Саборност*, бр. 13, Пожаревац, 2019. 59–75. **М51**

Аутор у овом чланку говори о божанском домостроју спасења које претпоставља божанска дејства унутар историјског начина постојања творевине. Аутор говори о чињеници да коначно назначење човека и света постоји искључиво у еклисиолошкој Тајни постојања. Међутим, божанско пресаздање света не подразумева миран, односно, нетурбулентан историјски процес. По мишљењу аутора, творевина на себи већ носи ожиљке драматичних догађаја прошлости, што повлачи за собом и одговарајућу перспективу будућих догађаја. На свим нивоима постојања творевине запажају се деструктивни процеси. Аутор упућује на покајање које представља и предуслов за промену човековог односа према свету који је управо човековим падом препуштен стихијском начину постојања. У том смислу, историјска судбина света зависи с једне стране од божанске воље, а с друге, од човекове жеље и спремности за покајањем, односно, прихватањем света као божанског дара. Будући догађаји показаће да ли су људи спремни на покајање, или ће читав свет доживети време свих оних страхота које је Господ открио апостолу, јеванђелисти и пророку Јовану.

1. „Богослужбени аспекти светосавског предања“, *Црквене студије*, 16, Ниш, 2019. 85–92. **М51**

Аутор започиње писање овог рада констатацијом да се у свакодневном приступу делу Светог Саве углавном разматрају његове беседничке или државничке способности. Због тога аутор указује на чињеницу да и само беседништво у хришћанском смислу речи подразумева много дубље истине постојања. Оне се могу препознати само у еклисиолошком приступу целокупној стварности. Аутор наводи да библијски литерарни символизам као језик говора Духа Светога открива стварност око нас као богослужбено–символичну реалност. Доментијан указује управо на такав, дубоко црквени етос којим је Свети Сава говорио. Аутор инсистира на библијском карактеру казивања Светог Саве и говори о застрашујућој озбиљности човековог постојања које људи најчешће нису свесни. Због тога је инсистирање на црквеном етосу као на крајеугаоном камену постојања најважнији моменат нашег живота.

1. „Космолошке промене и установа календара (Символични аспект православне космологије)“, *Византијско-словенска чтенијаIII*, Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 23. новембра 2019. на Универзитету у Нишу, Центар за Византијско-словенске студије Универзитета у Нишу, Међународни центар за црквене студије, Ниш, Центар за црквене студије, Ниш. 25–36. **М31**

У овоме раду аутор говори о календарском сагледавању времена. Он започиње своје излагање чињеницом да је свакодневни начин живота човека условљен прилагођавањем уобичајеним временским циклусима. Човек замишља општу поделу времена по претпостављеним збирним или подвојеним календарским апокатастазама појединачних временских циклуса. Аутор запажа следећи моменат: ако се осврнемо на унутрашњи смисао конкретних историјских догађаја, одједанпут се појављају недоумице у погледу историјски „очекиваног“ и историјски „реалног“. По његовом мишљењу, еклисиолошки смисао библијских догађаја, али и еклисиолошки смисао других космолошких догађаја у постбиблијском времену пројектује сотириолошке аспекте времена који превазилазе свакодневну перцепцију живота одређеног простим, а заправо површним сагледавањем календарских апокатастаза. Аутор у том смислу наводи да божански сотириолошки аспекти човековог постојања подразумевају другачију перспективу сагледавања природе у времену ослобађајући време „календарске“ затворености као човекове фикције. На тај начин и драстичне промене у покретима небеских и земаљских символа постојања отварају могућност за сотириолошки смисао календарског „мерења“ времена, али овога пута из перспективе унутрашњег смисла догађаја у времену.

1. „Вишезначна употреба појма *ипостас* у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, *Византијско-словенска чтенија IV*, Зборник радова са Међународне научне конференције одржане 13. новембра 2020. године на Универзитету у Нишу, Центар за Византијско-словенске студије Универзитета у Нишу, Међународни центар за црквене студијеу Нишу, Ниш. 55–66. **М31**

Аутор у своме раду говори о употреби појма *ипостас* у богословљу Светих Отаца. Овај појам један је од оних израза који су уграђени у темеље њеног богословља. Аутор најпре говори о употреби овог појма у предхришћанском времену тако да су појам *ипостас* Седамдесеторица уградила у превод Светог Писма Старог Завета са старојеврејског на старогрчки језик. Аутор наводи да су они користили појам *ипостас* како би њиме преводили више израза из старојеврејског текста. Аутор упућује на чињеницу да у списима Дионисија Ареопагита наилазимо на израз *ипостас* као на вишезначан појам, и пажњу аутора заокупља управо Дионисијева употреба овог израза. Наиме, аутор сматра да реч *ипостас* у Дионисијевим списима садржи и нека значења која творевину Божију откривају или приказују у светлу њене сталне зависности од Бога кога Дионисије именује и именом *Ипостат* (Ὑποστάτης). У том смислу, аутор наводи да је свеколико постојање нераскидиво повезано са дејствима Узрока свеопштег постојања кога Дионисије назива и Ипостатом.

1. „Телеолошко значење појма *постојање* и стварност Цркве Христове“, Зборник радова са Међународне конференције *Византијско-словенска чтенијаV*, одржане дана 13. новембра 2021. у Нишу, у организацији Међународног центра за православне студије, Ниш. 49–59. **М31**

Аутор у своме раду говори о једном од темељних појмова нашег свакодневног живота, а то је појам *постојање*. Аутор тврди да је значење појма *постојање* детерминисано умногоме начином сазнања заснованом на чулним утисцима које човек прима из чулног света, те којима изграђује свој однос са сопственим окружењем. Аутор постојање не поистовећује само са последицама сазнајног процеса у коме пет чула непосредно остављају у човеку непорециви утисак или траг о спољашњим стварима и бићима. Будући да у Узроку постојања лежи и узрочни смисао невидљивих и видљивих природних процеса, то аутора наводи на закључак по коме је јасно да се појам *постојање* мора на неки начин издвојити из (све)општости његове употребе и сагледавати из конкретнијих, и самим тим комплекснијих гносеолошких углова. По мишљењу аутора, постојање као црквена стварност представља дефинитивни отклон од објективистичке слике постојања света и, последично, отклон од ограниченог сагледавања стварности.

1. „Богослужбени живот и дисциплина у манастирима Карловачке митрополије“ (као други аутор), Зборник радова са научног скупа (одржаног 17-18. 12. 2018), под називом „Богословље и духовни живот Карловачке митрополије“, Београд, 2019. 189–204. Рад је део пројекта Матице Српске под називом „Културна и образовна преплитања и узајамни односи Цркава и политичких ентитета Централне и Југоисточне Европе од 1690. до 1918. године“. **M61**

Аутори овог чланка говоре о монаштву у Карловачкој митрополији XVIII века. Такође, аутори наводе да је жеља да се монаштво васпостави у својој ранијој слави и достојанству подстакла карловачке митрополитеXVIIIвека на стварање јединственог акта названог Монашка правила или Regulaemonasticae. Независно од ауторства овог списа, његова грађа обилује значајним богослужбеним и канонским материјалима који представљају аутентичну рецепцију светоотачког предања Цркве. Аутори указују на неизоставан и на њима приметан печат времена када су правила настала, али то по мишљењу аутора сведочи о правцу реформистичких тежњи и начину схватања богослужбеног живота и манастирске дисциплине тог времена. Рад надаље прати историјски ток настанка тих правила. Аутори у том смислу представљају садржај првих познатих правила митрополита Викентија Јовановића из 1733. године и првих штампаних Монашких правила из 1777. године које је потписао митрополит Вићентије Јовановић – Видак. У односу на разлике њихових садржаја, аутори сматрају да се на тај начин најбоље представља ток богослужбено–дисциплинарних реформи у манастирима Карловачке митрополије.

1. „Сотириолошки аспекти језика богословља“, Зборник радова Научно–богословског скупа поводом прославе 800 година Цркве Српских и поморских земаља и 630 година манастира Тумане (одржаног 14. 09. 2019.) под називом „Видјехом Свјет Истиниј-Исихазам у животу Цркве Српских и поморских земаља“, Институт за Систематско богословље ПБФ УБ, Одбор за просвету и културу ЕПБ и Манастир Тумане, Београд–Пожаревац, 2019. 31–50. **M61**

У овоме раду аутор говори о теми која подразумева проблем порекла, односно, узрока *зла*. Аутор тврди да ова тема недостаје у модерним богословским текстовима. Подразумевани начини размишљања о злу, као и разноврсни аспекти зла преузети су, заправо, из тзв. јелинског, али и манихејског учења о злу. Аутор наводи да Дионисијев спис „О божанским именима“ отвара многа питања о узроку (узроцима), односно о пореклу или пак, о началу (или началима) *зла*. Аутор износи Дионисијева разматрања ове теме и она отварају вишезначне перспективе не само нашег реалног живота у Цркви, већ и реалног постојања творевине око нас. У том смислу, Дионисијеве речи показују имеђу осталих врлина и врлине покајања и праштања унутар првог свештеног дара Цркве повезаног са светом тајном Крштења, која дејствују као оружје против последица које зло уноси у свет. Аутор инсистира на сваком богоподражајном саображавању воље човека божанским вољама возглављеним у богослужбено–символичном начину постојања Цркве.

1. „Историјско сведочанство Јована Рајића и могући правац његове еклисиолошке рецепције“, Зборник радова са научног скупа (одржаног 1-2. децембар 2020), под називом „Црква и политика: Сусрет, сукоб и дијалог идентитета-духовни и теолошки оквири и тумачења“, Београд–Нови Сад, 2020. 189–204. **M61**

Аутор у овом раду говори о значају дела Јована Рајића које носи назив „Историја разних славенских народов, најпаче, Болгаров, Хорватов, и Сербов“. Аутор ово дело сматра данас важним због многих заборављених аспеката историјског предања нашег народа. Имајући у виду овај Рајићев историјски спис аутор очекује да барем један аспект Рајићевог списа буде предмет дубљег истраживачког рада. Аутор указује и на чињеницу поклапања Рајићевог историјског предања о пореклу народа на овим просторима са резултатима из домена генетике као новије научно – истраживачке области. Ова чињеница сама по себи отвара простор за разматрање питања везаних за један од могућих, и до сада неразматраних аспеката црквеног устројства помесних православних Цркава на такозваном Балканском полуострву. Скромна амбиција ауторовог тематског осврта јесте да укаже на истинито стање ствари по овом питању, те да предложи реалну, односно оствариву еклисиолошку перспективу засновану не само на модерним научним истраживањима, већ и на темељу Истине Цркве. Ова перспектива подразумева да се на надасве реалним и истинитим основама преиспита садашњи идеолошки концепт граница „различитих народа“ на нашим просторима. По мишљењу аутора, био би то и својеврсни еклисиолошки изазов са којим бисмо се уз божански благослов суочили.

1. „Еклисиолошке парадигме целовитости људске личности (*CorpusDionysiacum*и проблем целовитости личности)“, Зборник са научног скупа под називом „Богословље код Срба: изазови и перспективе“, одржаног у периоду 15 и 16. децембра 2021., поводом јубиларне стогодишњице почетка рада Православног богословског факултета Универзитета у Београду, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Београд, 2022. стр. 289–305. **M61**

Аутор у овоме раду говори о проблему целовитости људске личности и, према његовом мишљењу, тај проблем је кључан за историјски тренутак у коме живимо будући да је нераскидиво повезан са самом структуром Цркве. Аутор стога сматра да је целовитост личности онтолошки повезана са богослужбено–символичним начином постојања Цркве. По мишљењу аутора, есхатолошко–историјска стварност богослужбеног символизма подразумева и одговарајући процес интензивних и реалних промена начина постојања човека по дејственим христолошким парадигмама божанског Промисла. Црква данас, више него икада до сада, наилази на супротне процесе. Аутор говори да је овде реч о процесима у којима силе које се историјски увек и изнова супротстављају човековом обожењу дејствују данас на такав начин да се потпуно обесмисли чак и биолошки начин постојања човека. Утолико су за аутора христолошке парадигме постојања у појединачним символима богослужбеног символизма актуелније у нашем времену него икада до сада, будући да су оне једине сотириолошке парадигме унутар којих људске личности имају јасну христолошку перспективу јединственог, односно целовитог начина постојања.

1. „Тајноводство монашке службе у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, Зборник са научног скупа посвећеног 825. Тогодишњици пострига свете Анастасије – Манастир Пресвете Богородице у Куршумлији – Куршумлија – Пролом Бања од 26.–28. новембра 2021. год., ПБФ БУ и Православна Епархија нишка, Ниш, 2022. 97–112. **М61**

Аутор у овоме раду говори о теми монаштва. Своју тему аутор започиње уобичајним приступима монаштву да би након тога говорио о монаштву из перспективе списа Дионисија Ареопагита који преноси последовање*тајне монашког савршења*. Попут других чинодејстава које описује у својим списима, и у овом чину Дионисије открива тајноводствени приступ смислу монашке службе. Монашка служба је, по његовим речима, *свештенодејствена* и као таква она је сведочанство и показатељ божанских аспеката човековог живота. Монашки чин је узор осталим савршитељним чиновима, те као део јерархије вернога народа поседује нарочиту улогу због које се у чинодејству монашења налазе неизоставни*посвећујући призиви*. Аутор указује на уобичајени став по питању појаве монаштва, односно да је оно настало учетвртом веку са појавом египатског пустињског подвижника светог Антонија Великог. Ако се монаштво као покрет, односно као историјска реалност и појавило у то време, ипак је унутар Цркве потенцијално и раније постојао хришћански израз нарочите посвећености Богу о којој су писали и новозаветни писци. Ова чињеница наводи аутора на закључак да монашка перспектива живота представља у времену у коме живимо својеврсни хришћански егзистенцијални захтев. У том смислу аутор сматра да је и актуелност Дионисијевих речи о монашком тајноводству данас изузетна, не само за лаичке службе већ и за Цркву у њеној целини.

**Учествовање на научним скуповима са публиковањем текстова у зборницима**

(после избора у звање ванредног професора 2019–2023)

**Међународни скупови**:

1. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу СЈКУ на Филолошко – уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу од 29 – 30. 10. 2020., посвећеном теми „Јевреји“.Рад кандидата по називом „Богодејствена сведочанства библијских идеограма“, објављен је у Тематском зборнику од међународног значаја, Kњига II/2, ФИЛУМ, Крагујевац, 2021. 117–128. **М14**
2. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу СЈКУ на Филолошко – уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу од 29 – 30. 10. 2020., посвећеном теми „Роман и град: 50 година *Романа о Лондону*, 100 година *Уликса*“; Рад кандидата по називом„Еклисиолошка пројекција библијског (литерарног) символа *град*“ објављен је у Тематском зборнику од међународног значаја ФИЛУМ, Крагујевац, 2022. 119–130. **М14**
3. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенијаIII*, одржаном 23. новембра 2019. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу.Рад кандидата под називом „Космолошке промене и установа календара (Символични аспект православне космологије)“, објављен је у Зборнику *Византијско-словенска чтенијаIII*, (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 23. новембра 2019.) у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног Центра за црквене студије и Центра за црквене студије, Ниш, 2020. 25–36. **М31**
4. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенијаIV*, одржаном 14. новембра 2020. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско – словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу. Рад кандидата под називом „Вишезначна употреба појма *ипостас* у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, објављен је у Зборнику *Византијско-словенска чтенијаIV* (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 14. новембра 2020.) у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног Центра за црквене студије и Центра за црквене студије, Ниш, 2021. 55–66.**М31**
5. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенијаV*, одржаном 13. новембра 2021. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу. Рад кандидата под називом „Телеолошко значење појма *постојање* и стварност Цркве Христове“, објављен је у Зборнику *Византијско-словенска чтенијаV* (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 13. новембра 2021.) у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног Центра за црквене студије и Центра за црквене студије, Ниш, 2022. 55–66.**М31**
6. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенијаVI*, одржаном26. новембра 2022. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу. Рад кандидата под називом „Богословски аспекти списа св. Григорија Ниског 'Дијалог о души и васкрсењу'“, биће објављен у следећем Зборнику *Византијско-словенска чтенијаVI* (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 26. новембра 2022. је у припреми).

**Национални скупови:**

1. „Богослужбени живот и дисциплина у манастирима Карловачке митрополије“ (као други аутор), Зборник радова са научног скупа (одржаног 17–18.12.2018), под називом „Богословље и духовни живот Карловачке митрополије“, Београд, 2019. 189–204. Рад је део пројекта Матице Српске под називом „Културна и образовна преплитања и узајамни односи Цркава и политичких ентитета Централне и Југоисточне Европе од 1690. до 1918. године“. **M61**
2. „Сотириолошки аспекти језика богословља“, Зборник радова Научно-богословског скупа поводом прославе 800 година Цркве Српских и поморских земаља и 630 година манастира Тумане (одржаног 14. 09. 2019.) под називом „Видјехом Свјет Истиниј-Исихазам у животу Цркве Српских и поморских земаља“, Институт за Систематско богословље ПБФ УБ, Одбор за просвету и културу ЕПБ и Манастир Тумане, Београд–Пожаревац, 2019. 31–50. **M61**
3. „Историјско сведочанство Јована Рајића и могући правац његове еклисиолошке рецепције“, Зборник радова са научног скупа (одржаног 1–2. децембра 2020.), под називом „Црква и политика: Сусрет, сукоб и дијалог идентитета-духовни и теолошки оквири и тумачења“, Београд–Нови Сад, 2020. 189–204. **М61**
4. „Еклисиолошке парадигме целовитости људске личности (*CorpusDionysiacum*и проблем целовитости личности)“, Зборник радова са научног скупа под називом „Богословље код Срба: изазови и перспективе“, одржаног у периоду 15. и 16. децембра 2021., поводом јубиларне стогодишњице почетка рада Православног богословског факултета Универзитета у Београду, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Београд, 2022. стр. 289–305. **M61**
5. Тајноводство монашке службе у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, Зборник радова са научног скупа посвећеног јубилеју 825. година од пострига свете Анастасије–Манастир Пресвете Богородице у Куршумлији–Куршумлија–Пролом Бања, од 26–28. новембра 2021., ПБФ БУ и Православна Епархија нишка, Ниш, 2022. 97–112. **М61**

**Преводи стручних текстова, излагања, беседа:**

*Са старогрчког*:

1. Превод XXXIII, XXXIV, и XXXV одговора Таласију (ΠρὸςΘαλλάσιον, ἐρωτήσειςλγ̉, λδ̉, λε̉, PG 90, 373AB-380C). *Отачник*III, свеска 1,, Београд, 2009. 8–15.

2. Превод текста из дела Максимa ИсповедникaΠερὶδιαφόρωνἀποριῶν, под називом „Θεωρίατοῦτρόπουκαθ̉ ὃνγέγονεντοῦἈδάμπαράβασις (Созерцање начина по коме би преступ Адамов)“, из PG 91, 1156C. *Отачник*III, свеска 1, Београд, 2009. 292–293.

*Са новогрчког*:

1. Τὸπρωτείοκαὶὁἐθνικισμός(Примат и национализам)“, предавање Митрополита пергамског Јована Зизиуласа, које јеодржано у Волосу (Грчка)25. маја 2012. на конференцијипосвећеној теми „Ἐκκλησιολογίακαὶἐθνικισμός(Еклисиологија и национализам)“ (Волос, 24–27. маја 2012). Превод предавања приређен је у часопису: *Саборност: теолошки годишњак*, год. II, Пожаревац, 2012. 129–136.

2. „О исхођењу Светог Духа у грчком и латинском предању“, Превод је учињен према: PONTIFICIUMCONSILIUMADCHRISTIANORUMFOVENDAM, *LestraditionsgrecqueetlatineconcernantlaprocessionduSaint-Esprit*, TypisVaticanis, MCMXCVI.,FILIOQUE(Историјски и теолошки аспекти једног проблема), Пожаревац, 2012. 121–135.

3. „Криза саборности (Бирократско схватање еклисиологије и проблем заједнице и саборности Цркве данас)“, *Црква као икона Свете Тројице*. У питању је превод излагања Ставроса Јагазоглуана богословском симпосиону поводом јубилеја Епархије браничевске, у издању Одбора за просвету и културу Епархије пожаревачко-браничевске, Пожаревац, 2014. 61-84. Оригинал: Σταύρος Γιαγκάζογλου, „Κρίση της συνοδικότητας (*Η γραφειοκρατική αντίληψη της εκκλησιολογίας και το πρόβλημα της κοινωνίας και της συνοδικότητας στην Εκκλησία σήμερα*)“, *Саборност*, Пожаревац, 2014. 1–16.

4. „ТајнаЦрквеиТајнаСветеТројице“, *ЦрквакаоиконаСветеТројице*. ПреводизлагањаЈованаЗизиуласанабогословскомсимпосионуповодомјубилејаЕпархијебраничевске, уиздањуОдборазапросветуикултуруЕпархијепожаревачко–браничевске, Пожаревац, 2014. 119–131. Оригинал: Ιωάννης Ζηζιούλας, Το Μυστήριο της Εκκλησίας και το Μυστήριο της Αγίας Τριάδος, *Саборност*, Пожаревац, 2014. 43–52.

5. Беседа Mитрополита пергамског Јована Зизиуласа „Слово о провалији између Бога и човека и света“, *Браничевски весник*, 8, VII, Пожаревац, 2016. 37–40.

**Чланство у комисијама за одбрану докторских дисертација:**

Пре избора у звање ванредног професора протођакон др Предраг Петровић био је члан комисије за одбране следећих докторских дисертација:

1. Докторанда Александра Ђаковца, на тему „Онтологија и етика у светлу христологије Светог Максима Исповедника“, Православни богословски факултет, Београд, 11.07.2014. (Приложена потврда)
2. Докторанда Зорана Јелисавчића, на тему „Методика богословља Светог Дијадоха Фотичког (Дијадохова богословска синтеза Макаријеве и Евагријеве мисли)“, Православни богословски факултет, Фоча (Република Српска), 06.06.2016. (Приложена потврда)
3. Докторанда Златка Матића, на тему „Примат римског епископа у делу Ж. М. Тијара (Могућност рецепције Тијарове теологије примата у дијалогу Православне и Римокатоличке Цркве“, Православни богословски факултет, Београд, 01.07.2016. (Приложена потврда)
4. Докторанда Илије Н. Марчетића, на тему „Христологија светог Лава Великог и њене импликације по хришћански живот данас“, Православни богословски факултет, Београд, 27.09.2016. (Приложена потврда)

После избора у звање ванредног професора протођакон др Предраг Петровић био је члан комисије за одбране следећих докторских дисертација:

1. Докторанда Јелене Јонић, на тему: „*Јеванђеље по Јовану* у српској житијној књижевности“, Философски факултет Универзитета у Нишу, одбрањеној11.07.2022. (Приложена потврда)
2. Докторанда Марија Калика, са темом „„Šelerovprojekatfilozofskeantropologijeimetafizičkogspasa čovekaizkrizemodernе civilizacije“, Философски факултет Универзитета у Београду. (у прилогу je достављен одговарајући документ о избору кандидата проф. др Предрага Петровића за чланство у комисији за одбрану.Дисертација је одбрањена 13. 07. 2023.)

**Сарадништво у богословским центрима и часописима:**

Сарадник међународног центра за православне студије – Ниш (http://orthodox-studies.org/index.php/2014-06-23-08-03-11).

Члан редакцијског одбора богословског часописа *Саборност –* Теолошки годишњак, Пожаревац (<https://casopis.sabornost.org/urednistvo>).

Члан Организационог одбора Института за систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду.

Рецензент Зборника радова са научног скупа под називом *Место сотириологије у савременом систематском богословљу* одржаног 29.03.2022. у организацији Института за систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду

**Укупан преглед и оцена научних радова**

Током протеклог изборног периода (2019 – 2023) протођакон др Предраг Петровић објавио је укупно **23 (двадесет три)** научна рада. У питању су **2** (две) монографске публикације(рецензиране од стране **петорице** еминентних научника), и **21 (двадесетједан)** научнарада, и то:**4 научна рада категорије М23, 5 научних радова категорије М24, 1 научни рад из категорије М51, 3 научна рада категорије М14, 3 научна рада категорије М31 и 5 научних радова категорије М61.** Његови радови цитирани су у **12 ауторских радова**.

1. **ОСТАЛЕ АКТИВНОСТИ**

**Стручно**–**професионални допринос**

Од избора у звање ванредног професора протођакон др Предраг Петровић био је у чланству**6 (шест)**комисија за одбрану мастер радова на основним академским студијама. До избора у звање ванредног професора био је члан у **4 (четири),** а од избора у звање ванредног професора био је члан у **2 (две)** комисијеза одбрану докторске дисертације (потврде у прилогу).

Др Предраг Петровић био је сарадник на научном пројекту*Богословље и духовни живот Карловачке митрополије – од краја XVII до почетка XX века* – научни пројекат Матице српске (2017–2020).Сарадник је и на научном пројекту *Богословље и духовни живот Српске Православне Цркве: историја и идентитет*, који је део научноистраживачког плана рада Одељења за друштвене науке Матице српске за четворогодишњи период (2021‒2024).

Осим тога, протођакон др Предраг Петровић је члан уредништва у часопису Саборност (Епархија браничевска).

Такође, остварио је учешће на Семинару за вероучитеље намесништва пожаревачког, одржаног у организацији Просветног одбора Епархије пожаревачко-браничевске у Пожаревцу, 10. 11. 2018., изложивши предавање на тему: „Изазов богословског исказа у верској настави“ (<https://centar.sabornost.org/2018-11-izazov-bogoslovskog-iskaza-u-verskoj-nastavi>, <http://spc.rs/sr/izazov_bogoslovskog_iskaza_u_verskoj_nastavi>).

**Допринос академској и широј заједници**

После избора у звање ванредног професора (2019-2023), протођакон др Предраг Петровић изабран је за члана Савета Православног богословског факултета Универзитета у Београду(2022/2023).

Исто тако, члан је Међународног Центра за православне студије у Нишу.

**Мишљење и предлог Комисије**

Прегледавши пажљиво конкурсни материјал Комисија је утврдила да протођакон др Предраг Петровић **поседује на светоотачким темељима црквеног предања заснован приступ богословљу, те смисао за наставни и научни рад као и потребан степен научних и педагошких квалификација** за ужу научну област **Систематска теологија**. Комисија сматра да су се стекли сви услови из члана 75. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17, 73/18, 67/19 и 67/21), одредаба Статута Православног богословског факултета (Пречишћен текст бр. 0105-715/10 од 22.12.2022. године), због чега Комисија има част да протођакона др Предрага Петровића предложи за избор у звање **Редовног професора за ужу научну област Систематска теологија** по конкурсу објављеном у публикацији „Послови“ дана 14. 06.2023. г. па се стога с поверењем и особитим поштовањем обраћа Изборном већу Православног богословског факултета у Београду са предлогом да прихвати реферат Комисије и упути предлог Стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Београду за избор протођакона др Предрага Петровића у звање

редовног професора за ужу научну област Систематска теологија,са пуним радним временом на овом Факултету.

У Београду, 7.08.2023.

КОМИСИЈА:

Еп. проф. др Игнатије Мидић, редовни професор

Православног богословског факултета Универзитета у Београду

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

проф. др Зоран Крстић,редовни професор

Православног богословског факултета Универзитета у Београду

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

проф. др Миланко Говедарица, редовни професор

Филосовског факултета Универзитета у Београду

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Образац3Г

**Г) ГРУПАЦИЈА ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКИХ НАУКА**

**С А Ж Е Т А К**

**РЕФЕРАТА КОМИСИЈЕ O ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА**

**ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ**

**I - О КОНКУРСУ**

Назив факултета: Православни богословски факултет

Ужа научна област: Систематска теологија

Број кандидата који с ебирају: 1

Број пријављених кандидата: 1

Имена пријављених кандидата:

1. Предраг Петровић

**II - О КАНДИДАТИМА**

**1) – Основнибиографскиподаци**

- Име, средње име и презиме: Предраг (Зоран) Петровић

- Датум и место рођења: 02. 12. 1963. Зрењанин

- Установа где је запослен: Православни богословски факултет

- Звање: ванредни професор

- Научна област: Систематска теологија

**2) – Стручна биографија, дипломе и звања**

*Основне студије:*

- Назив установе: Православни богословски факултет

- Место и година завршетка: Београд, 1991.

*Магистеријум:*

- Назив установе: Православни богословски факултет

- Место и година завршетка: Београд, 2005.

- Ужа научна област: Систематска теологија

*Докторат:*

- Назив установе: Православни богословски факултет

- Место и година одбране: Београд, 2013.

- Наслов дисертације: *Есхатолошко-историјске димензије постојања у делима божанственог Дионисија Ареопагита и преподобног Максима Исповедника*

- Ужа научна област: Систематска теологија

*Досадашњи избори у наставна и научна звања:*

- асистент приправник, 2001.

- асистент, 2008.

- асистент (реизбор), 2011.

- доцент, 2014.

- ванредни професор, 2019.

**3) Испуњени услови за избор у звање редовног професора**

**ОБАВЕЗНИ УСЛОВИ:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)* | **oценa / број година радног искуства** |
| 1 | Приступно предавање из области за коју се бира, позитивнооцењено од стране високошколске установе | / |
| 2 | Позитивна оцена педагошког рада у студентским анкетама током целокупног претходног изборног периода | 2018/2019 – 4,90; 2019/2020 – 4,89; 2020/2021 – 4,57; 2021/2022 – 5,00;  2022/2023 – 5,00. |
| 3 | Искуство у педагошком раду са студентима | 22 године |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)* | **Број менторства / учешћа у комисији и др.** |
| 4 | Резултати у развоју научнонаставног подмлатка | (2004 – 2022) 35 |
| 5 | Учешће у комисији за одбрану три завршна рада на академским специјалистичким, односно мастер студијама | (2019 – 2023) 6 |
| 6 | Менторство или чланство у две комисије за израду докторске дисертације | (2014 – 2019) 4  (2019 – 2023) 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *(заокружити испуњен услов за звање у које се бира)* | **Број радова, саопштења, цитата и др** | **Навести часописе, скупове, књиге и друго** |
| 7 | Објављен један рад из категорије М20 или три рада из категорије М51 из научне области за коју се бира. | 7 | 1. „TheChristologicalAspectsofHebrewIdeograms“, *Bogoslovnivestnik*,GlasiloTeološkefakulteteUniverzevLjubljani, Ljubljana, 2019. 1027–1038. **M23.** 2. „Богословски језик у контексту истинитих исказа“, *Црквене студије*, 2021, Ниш. 73–83.**М23** 3. „Хришћански аспекти појма *ипостас* (личност) у библијским списима“, *Наслеђе*, бр. 49, Крагујевац, 2022. 185–196. **М23**. 4. „Кинетичке претпоставке тајноводственог сазнања у CorpusDionysiacum“, *Црквене студије*, бр. 20, Ниш, 2022. 95 – 106. **М23.** 5. „Календар и космологија (Феномен календара из перспективе космолошких догађаја)“, Тематски Зборник међународног значаја, посвећен теми: *Doomsday*: *Седми печат*, том I (I-V), ФИЛУМ, Крагујевац. 139 – 153. **M14** (Овај рад на основу члана 9. Правилникa о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 192/16, 195/16, 199/17, 203/18 и 223/21), замењује један за један рад из категорије М23. 6. „Богодејствена сведочанства библијских идеограма“, Тематски Зборник међународног значаја, посвећен теми „Јевреји“, Kњига II/2, ФИЛУМ, Крагујевац. 117 – 128. **М14.** (Овај рад на основу члана 9. Правилникa о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 192/16, 195/16, 199/17, 203/18 и 223/21), замењује један за један рад из категорије М23. 7. „Еклисиолошка пројекција библијског (литерарног) символа *град*“, Тематски Зборник међународног значаја, посвећен теми „Роман и град: 50 година *Романа о Лондону*, 100 година *Уликса*“ ФИЛУМ, Крагујевац, 119 – 130. **М14**. (Овај рад на основу члана 9. Правилникa о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 192/16, 195/16, 199/17, 203/18 и 223/21), замењује један за један рад из категорије **М23** |
| 8 | Саопштен један рад на научном скупу, објављен у целини (М31, М33, М61, М63) | 8 | 1. „Космолошке промене и установа календара (Символични аспект православне космологије)“, *Византијско-словенска чтенијаIII*, Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 23. новембра 2019. на Универзитету у Нишу, Центар за Византијско-словенске студије Универзитета у Нишу, Међународни центар за црквене студијеНиш, Центар за црквене студије, Ниш. 25 – 36. **М31.** 2. „Вишезначна употреба појма *ипостас* у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, *Византијско-словенска чтенија IV*, Зборник радова са Међународне научне конференције одржане 13. новембра 2019. године на Универзитету у Нишу, Центар за Византијско-словенске студије Универзитета у Нишу, Међународни центар за црквене студијеу Нишу, Ниш. 55-66. **М31.** 3. „Телеолошко значење појма *постојање* и стварност Цркве Христове“, Зборник радова са Међународне конференције *Византијско-словенска чтенијаV*, одржане дана 13. новембра 2021. у Нишу, у организацији Међународног центра за православне студије, Ниш. 49 – 59. **М31.** 4. „Богослужбени живот и дисциплина у манастирима Карловачке митрополије“ (као други аутор), Зборник радова са научног скупа (одржаног 17-18. 12. 2018), под називом „Богословље и духовни живот Карловачке митрополије“, Београд, 2019. 189-204. Рад је део пројекта Матице Српске под називом „Културна и образовна преплитања и узајамни односи Цркава и политичких ентитета Централне и Југоисточне Европе од 1690. до 1918. године“. **M61** 5. „Сотириолошки аспекти језика богословља“, Зборник радова Научно-богословског скупа поводом прославе 800 година Цркве Српских и поморских земаља и 630 година манастира Тумане (одржаног 14. 09. 2019.) под називом „Видјехом Свјет Истиниј-Исихазам у животу Цркве Српских и поморских земаља“, Институт за Систематско богословље ПБФ УБ, Одбор за просвету и културу ЕПБ и Манастир Тумане, Београд-Пожаревац, 2019. 31-50. **M61** 6. „Историјско сведочанство Јована Рајића и могући правац његове еклисиолошке рецепције“, Зборник радова са научног скупа (одржаног 1-2. децембар 2020), под називом „Црква и политика: Сусрет, сукоб и дијалог идентитета-духовни и теолошки оквири и тумачења“, Београд-Нови Сад, 2020. 189-204. **M61** 7. „Еклисиолошке парадигме целовитости људске личности (*CorpusDionysiacum*и проблем целовитости личности)“, Зборник са научног скупа под називом „Богословље код Срба: изазови и перспективе“, одржаног у периоду 15-16. децембра 2021., поводом јубиларне стогодишњице почетка рада Православног богословског факултета Универзитета у Београду, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Београд, 2022. стр. 289 – 305. **M61** 8. „Тајноводство монашке службе у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, Зборник са научног скупа посвећеног 825. Тогодишњици пострига свете Анастасије – Манастир Пресвете Богородице у Куршумлији – Куршумлија – Пролом Бања од 26. – 28. новембра 2021. год., ПБФ БУ и Православна Епархија нишка, Ниш, 2022. 97 – 112. **М61**. |
| 9 | Објављена два рада изкатегорије М20 или пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора у звање из научне области за коју се бира. |  |  |
| 10 | Оригинално стручно остварење или руковођење или учешће у пројекту | 2 | Учесник на домаћим пројектима:  1. *Богословље и духовни живот Карловачке митрополије – од краја XVII до почетка XX века* – научни пројекат Матице српске (2017–2020).  2. *Богословље и духовни живот Српске Православне Цркве: историја и идентитет*, који је део научно-истраживачког плана рада Одељења за друштвене науке Матице српске за четворогодишњи период (2021‒2024). |
| 11 | Одобрен и објављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) изнаучне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање | 2 | Научне монографије:   1. *Приврженост света Узроку постојања (Етиолошки аспекти црквеног предања божанственог Дионисија Ареопагита)*, Досије студио, Београд, 2019.   ISBN 978-86-6047-289-4 COBISS.SR-ID 2761651132   1. *Богословље и језик (Основе Православног богословља I)*, Православни богословски факултет, Београд, 2023.   ISBN 978-86-7405-259-4 COBISS.SR-ID 114525705 |
| 12 | Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33 | 3 | 1. „Космолошке промене и установа календара (Символични аспект православне космологије)“, *Византијско-словенска чтенија* III, Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 23. новембра 2019. на Универзитету у Нишу, Центар за Византијско-словенске студије Универзитета у Нишу, Међународни центар за црквене студијеНиш, Центар за црквене студије, Ниш. 25 – 36. **М31.** 2. „Вишезначна употреба појма *ипостас* у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, *Византијско-словенска чтенија* IV, Зборник радова са Међународне научне конференције одржане 13. новембра 2019. године на Универзитету у Нишу, Центар за Византијско-словенске студије Универзитета у Нишу, Међународни центар за црквене студијеу Нишу, Ниш. 55-66. **М31.** 3. „Телеолошко значење појма *постојање* и стварност Цркве Христове“, Зборник радова са Међународне конференције *Византијско-словенска чтенија* V, одржане дана 13. новембра 2021. у Нишу, у организацији међународног центра за православне студије, Ниш. 49-59. **М31.** |
| 13 | Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. | 5 | 1. „Богослужбени живот и дисциплина у манастирима Карловачке митрополије“ (као други аутор), Зборник радова са научног скупа (одржаног 17-18. 12. 2018), под називом „Богословље и духовни живот Карловачке митрополије“, Београд, 2019. 189-204. Рад је део пројекта Матице Српске под називом „Културна и образовна преплитања и узајамни односи Цркава и политичких ентитета Централне и Југоисточне Европе од 1690. до 1918. године“. **M61** 2. „Сотириолошки аспекти језика богословља“, Зборник радова Научно-богословског скупа поводом прославе 800 година Цркве Српских и поморских земаља и 630 година манастира Тумане (одржаног 14. 09. 2019.) под називом „Видјехом Свјет Истиниј-Исихазам у животу Цркве Српских и поморских земаља“, Институт за Систематско богословље ПБФ УБ, Одбор за просвету и културу ЕПБ и Манастир Тумане, Београд-Пожаревац, 2019. 31-50. **M61** 3. „Историјско сведочанство Јована Рајића и могући правац његове еклисиолошке рецепције“, Зборник радова са научног скупа (одржаног 1-2. децембар 2020), под називом „Црква и политика: Сусрет, сукоб и дијалог идентитета-духовни и теолошки оквири и тумачења“, Београд-Нови Сад, 2020. 189-204. **M61** 4. „Еклисиолошке парадигме целовитости људске личности (*CorpusDionysiacum*и проблем целовитости личности)“, Зборник са научног скупа под називом „Богословље код Срба: изазови и перспективе“, одржаног у периоду 15-16. децембра 2021., поводом јубиларне стогодишњице почетка рада Православног богословског факултета Универзитета у Београду, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Београд, 2022. стр. 289 – 305. **M61** 5. „Тајноводство монашке службе у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, Зборник са научног скупа посвећеног 825. Тогодишњици пострига свете Анастасије – Манастир Пресвете Богородице у Куршумлији – Куршумлија – Пролом Бања од 26. – 28. новембра 2021. год., ПБФ БУ и Православна Епархија нишка, Ниш, 2022. 97 – 112. **М61**. |
| 14 | Објављен један рад из категорије М20 или четири рада из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. *(за поновни избор ванр. проф)* |  |  |
| 15 | Један рад са међународног научног скупа објављен у целини категорије М31 или М33. *(за поновни избор ванр. проф)* |  |  |
| 16 | Један рад са научног скупа националног значаја објављен у целини категорије М61 или М63. *(за поновни избор ванр. проф)* |  |  |
| 17 | Објављен један рад из категорије М21, М22 или М23 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира |  |  |
| 18 | Објављен један рад из категорије М24 од првог избора у звање ванредног професора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М21, М22 или М23 може, један за један, да замени услов из категорије М24 или М51 |  |  |
| 19 | Објављених пет радова из категорије М51 у периоду од последњег избора из научне области за коју се бира. Додатно испуњен услов из категорије М24 може, један за један, да замени услов из категорије М51 | 6 | 1. „Богослужбени аспекти светосавског предања“, *Црквене студије*, 16, Ниш, 2019. 85–92. **М51** 2. „Космолошки аспекти богодејстава и Јованова књига Откривења“, *Саборност*, бр. 13, Пожаревац, 2019. 59–75. **М24** (Према посебној одлуци Универзитета у Београду часопис Саборност припада рангу М24). 3. „CosmologicalAspectsofUnityoftheAffirmative (Kataphatic) andNegative (Apophatic) TheologicalPerspective“,*Саборност*, бр. 14, Пожаревац, 2020. 67–80. **М24** (Према посебној одлуци Универзитета у Београду часопис Саборност припада рангу**М24** 4. „Testimony of Eusebius of Caesarea on the origin of hellenic philosophy“ *Саборност*, бр. 15, Пожаревац, 2021. 1–13. **М24** (Према посебној одлуци Универзитета у Београду часопис Саборност припада рангу М24). 5. „Историјска утемељеност јелинске митологије“, *Наслеђе*, бр. 46, Крагујевац, 2020. 157-170. **М24**. 6. „Death as an eschatological-historical challenge“,*Саборност*, бр. 16, Пожаревац, 2022. 21–36. **М24** (Према посебној одлуци Универзитета у Београду часопис Саборност припада рангу М24) |
| 20 | Цитираност од 10 xeтepoцитата. | 12 | 1. Ашковић, Драган, „Светосавље између народнообредног и хришћансковизантијског предања“, Зборник: Осам векова аутокефалије Српске Православне Цркве, том II, Свети Архијерејски Синод СПЦ, Православни богословски факултет Универзитета у Београду, Београд, 2020. стр. 170, фуснота бр. 20. Цитирано дело: „Богослужбени аспекти светосавског предања“, Црквене студије, 16/1 Ниш, 2019. 86. 2. Бојовић, Драгиша, 2022, *Свети Сава у српској књижевности и култури*, Библиотека Саборник, Службени гласник, штампарија Гласник, Београд, стр. 176, фуснота бр. 529. Цитирано дело, П. Петровић, „Богослужбени аспекти светосавског предања“, *Црквене студије*, 16/1, 2019. Ниш. 85–92. 3. Ђаковац, Александар, 2020, *Исти, јуче, данас, сутра: Огледи из христологије*, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Београд. На стр. 117, фуснота бр. 23. Цитирано дело: Предраг Петровић, 2019, *Приврженост света Узроку постојања*, Досије студио, Београд. 4. Ђаковац, Александар, 2020, *Исти, јуче, данас, сутра: Огледи из христологије*, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Београд. На стр. 100, фуснота бр. 57. Цитирано дело: Предраг Петровић, (2018): „The Theological Background of Therms Shadow, Eikon and Truth in the Thought of Divine Dionysius Areopagite and Venerable Maximus the Confessor“, Црквене студије, 15, Ниш, 2018, 299–312. 5. Живковић, Ивица, „Евхаристијска или есхатолошка космологија Предрага Петровића“, приказ космолошких тема у монографији Предрага Петровића, Црквене студије 20/1 (2022), Ниш, стр. 241, фусноте бр. 1, 3, 4… Цитирано дело: Петровић, Предраг, (2018), *Небески символи божанског домостроја спасења (Есхатолошко-историјски аспекти космолошких догађаја)*, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Отачник, Београд. 6. Живковић, Ивица, „Евхаристијска или есхатолошка космологија Предрага Петровића“, приказ космолошких тема у монографији Предрага Петровића, Црквене студије 20/1 (2022), Ниш, стр. 248, фуснота бр. 51. Цитирано дело: Петровић, Предраг, (2019), „Космолошки аспекти богодејстава и Јованова књига Откривења“, *Саборност* 13 (2019), 59–75. 7. Живковић, Ивица, „Евхаристијска или есхатолошка космологија Предрага Петровића“, приказ космолошких тема у монографији Предрага Петровића, Црквене студије 20/1 (2022), Ниш, стр. 244, фуснота бр. 16. Цитирано дело: Петровић, Предраг (2020), „Космолошке промене и установа календара (символични аспект православне космологије)“, *Византијско-словенска чтенија III, (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 23. новембра 2019. године на Универзитету у Нишу*, ур: Драгиша Бојовић и Кристина Митић, Центар за византијско-словенске студије Универзитета у Нишу, Међународни центар за православне студије, Ниш, Центар за црквене студије, Ниш, 25–35. 8. Матић, Златко, 2018, *Примат римског епископа у делу Ж.-М. Тијара (Могућност рецепције Тијарове теологије примата у дијалогу Православне и Римокатоличке Цркве)*, Одбор за просвету и културу Епархије пожаревачко-браничевске и Институт за Систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду, Пожаревац-Београд. На стр. 347. фуснота бр. 531, као и на стр. 350. фуснота бр. 538, цитирано дело, П. Петровић, *Свештени гласови тананог шапата*, Београд, 2015. 9. Матић, Златко, 2018, *Примат римског епископа у делу Ж.-М. Тијара (Могућност рецепције Тијарове теологије примата у дијалогу Православне и Римокатоличке Цркве)*, Одбор за просвету и културу Епархије пожаревачко-браничевске и Институт за Систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду, Пожаревац-Београд. На стр. 348. фуснота бр. 538, цитирано дело, П. Петровић, *Богословље божанских имена. Есхатолошко-историјски приступ божанском откривењу, богоименовању и богопознању*, Пожаревац, 2014. 10. Перић, Дражен, *Теме хришћанске антропологије, књига I, Прилози за ранохришћанску антропологију прва два века*, ПБФ, Београд 2015, стр. 113, ф. 341. Цитирано дело: Предраг Петровић, "Сведочанство Климента Александријског о пореклу древне јелинске мисли", у: *Отачник*, I, свеска 1, Београд 2007, 91-105). 11. Перић, Дражен, Еклисиолошке димензије остварења антрополошке пуноће у Христу, у: Место еклисиологије у савременом систематском богословљу, Зборник радова, ур. Златко Матић и др, Универзитет у Београду, ПБФ, Институт за систематско богословље, Београд, 2021, стр. 72, фуснота бр. 9. Цитирано дело: Петровић, Предраг, *Приврженост света Узроку постојања. Етиолошки аспекти црквеног предања божанственог ДионисијаАреопагита*, Досије студио, Београд 2019, стр. 157. 12. Еп. Пурић, Јован, *Људско лице Бога*, Службени гласник 2010, стр. 39, фус нота 126. Цитирано дело: Предраг Петровић, "Старозаветни и новозаветни символи у светлу богослужбеног богословља", *Саборност* 1, Пожаревац, 2007. 50. |
| 21 | Два рада са међународног научног скупа објављена у целини категорије М31 или М33 |  |  |
| 22 | Два рада са научног скупа националног значаја објављена у целини категорије М61 или М63 |  |  |
| 23 | Одобрен и бјављен универзитетски уџбеник за предмет из студијског програма факултета, односно универзитета или научна монографија (са ISBN бројем) из научне области за коју се бира, у периоду од избора у претходно звање |  |  |
| 24 | Број радова као услов за менторство у вођењу докт. дисерт. – (стандард 9 Правилника о стандардима...) | 16 | 1. "The Theological background of Terms Shadow,Eikon and Truth in the Thought of Divine Dionysius Areopagite and Venerable Maximus Confessor", Црквене студије, 15, Ниш, 2018. 299-312. (М24) 2. "Aspects of Ecclesiastical Recepcion of Scientific Achivments in Genetics", Theoria, 60, no. 4, Београд, 2017, 141-156. (М24) 3. "Свето предање у богословљу Ива Конгара: критички осврт", Црквене студије, 9, Ниш, 2014. 181-197. (М24) 4. "Природно сагледавање времена и основна проблематика времена у хришћанској мисли", Црквене студије, Ниш, 2012. 79-104. (М51) 5. "Holy Tradition in Theology of Yves Congar", ΦΙΛΟΘΕΟΣ, 14, Београд, 2014. 287-304. (М51) 6. "Αἱ ἐκκλησιαστικαὶ προϋποθέσεις τῆς τοῦ θεοποιοῦ φωτὸς θεωρίας", ΘΕΟΛΟΓΙΑ, 87, 4, Θεσσαλονίκη, 2016. 87-105. (М23) 7. "The Christological Aspects of Hebrew Ideograms", Bogoslovni vestnik 4, Ljubljana, 2019. 1027-1038. (М23) 8. "Космолошки аспекти богодејстава и Јованова књига Откривења", Саборност, 13, Пожаревац, 2019. 65-81. (М24) 9. „Рат и есхатологија (Светски ратови у XX веку и преиспитивања односа Бога и света у западној мисли)“, Православни свет и први светски рат Зборнику радова међународног научног скупа („Православни свет и Први Светски Рат“ у Београду 05.-06. Децембра, 2014. год.), ур. В. Пузовић, Београд: Православни богословски факултет Универзитета, 2015. 622-637. (M31) 10. „Природно сагледавање времена и основна проблематика времена у хришћанској мисли“, Црквене студије, бр. 9 (2012) 79-104. (M51) 11. „Небески символи Новог Завета у божанском домостроју спасења“, Богословље, год. LXXVI, бр. 1 (2017) 120-134. (M51) 12. „Богослужбени аспекти светосавског предања“, Црквене студије, 16/1 (2019) 85-92. (М51) 13. "The Christological Aspects of Hebrew Ideograms", Bogoslovni vestnik, 4, Ljubljana, 2019. 1027-1038. 14. "Космолошки аспекти богодејства и Јованова књига Откривења", Саборност, 13, Пожаревац, 2019. 59-75. 15. "Историјска утемељеност јелинске митологије", Наслеђе, 14, Крагујевац, 2020. 157-170. 16. "Cosmological Aspects of Unity of Affirmative (Kataphatic) and Negative (Apophatic) Theological Perspective", Саборност, 14, Пожаревац, 2020. 67-80. |

**ИЗБОРНИ УСЛОВИ:**

|  |  |
| --- | --- |
| *(изабрати 2 од 3 услова)* | *Заокружити ближе одреднице*  *(најмање пo једна из 2 изабрана услова)* |
| 1. Стручно-професионални допринос | 1. Члан редакцијског одбора богословског часописа *Саборност –* Теолошки годишњак, Пожаревац (<https://casopis.sabornost.org/urednistvo>).  2. Члан 6 комисија за израду завршних радова на академским мастер, и члан 2 комисије на докторским студијама.  3. Сарадник на домаћим пројектима: *Богословље и духовни живот Карловачке митрополије – од краја XVII до почетка XX века* – научни пројекат Матице српске (2017–2020). Сарадник је и на научном пројекту *Богословље и духовни живот Српске Православне Цркве: историја и идентитет*, који је део научноистраживачког плана рада Одељења за друштвене науке Матице српске за четворогодишњи период (2021‒2024).  4.Рецензент Зборника радова са научног скупа под називом *Место сотириологије у савременом систематском богословљу* одржаног 29. Марта 2022. год. у организацији Института за систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду. |
| 2. Допринос академској и широј заједници | 1. Члан је Савета Православног богословског факултета Универзитета у Београду(2022/2023).  2. Члан Организационог одбора Института за систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду  3. Члан је Већа института за систематско богословље ПБФ УБ. |
| 3. Сарадња са другим високошколским, научноистраживачким установама, односно установама културе или уметности у земљи и  иностранству | 1.Члан је Међународног Центра за православне студије у Нишу. |

**\*Напомена:** *На крају табеле кратко описати заокружену одредницу*

**III - ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ**

Прегледавши пажљиво конкурсни материјал Комисија је утврдила да протођакон др Предраг Петровић **поседује на светоотачким темељима црквеног предања заснован приступ богословљу, те смисао за наставни и научни рад као и потребан степен научних и педагошких квалификација** за ужу научну област **Систематска теологија**.Комисија сматра да су се стекли сви услови из члана 75. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС“, бр. 88/17, 73/18, 67/19 и 67/21), одредаба Статута Православног богословског факултета (Пречишћен текст бр. 0105-715/10 од 22.12.2022. године), због чега Комисија има част да протођакона др Предрага Петровића предложи за избор у звање **Редовног професора за ужу научну област Систематска теологија** по конкурсу објављеном у публикацији „Послови“ дана 14. 06. 2023. г. па се стога с поверењем и особитим поштовањем обраћа Изборном већу Православног богословског факултета у Београду са предлогом да прихвати реферат Комисије и упути предлог Стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Београду за избор протођакона др Предрага Петровића у звање **редовног професора** за ужу научну област Систематска теологија,са пуним радним временом на овом Факултету.

Место и датум: Београд, 7.08.2023.

КОМИСИЈА:

Еп. проф. др Игнатије Мидић, редовни професор

Православног богословског факултета Универзитета у Београду

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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ДОДАТАК УЗ ТАЧКУ 3 САЖЕТКА

Име кандидата: **протођакон др Предраг Петровић**

**Библиографија научних радова:**

**Монографије:**

1. *Символ и спасење*: *Савремени егзистенцијални одрази сотириолошких начела древне Цркве*, ПБФ, Институт за теолошка истраживања, Православног богословског факултета, Београд, 2010.
2. *Богословље божанских имена: Есхатолошко-историјски приступи божанском откривењу, богоименовању и богопознању,* Институт за теолошка истраживања, Православног богословског факултета, Београд, 2014.
3. *Свештени гласови тананог шапата: Свештенотајинства православног богословља*, Београд, 2015.
4. *Небески символи божанског домостроја спасења: есхатолошко-историјски аспекти космолошких догађаја*, Институт за теолошка истраживања, Православног богословског факултета – Отачник, Београд, 2018.
5. *Приврженост света Узроку постојања (Етиолошки аспекти црквеног предања божанственог Дионисија Ареопагита)*, Досије студио, Београд, 2019.
6. *Богословље и језик (Основе Православног богословља I),* Православни богословски факултет, Београд, 2023.

**Научни чланци:**

[**1**] „Богослужбена природа Црквених служби (I–II)“, *Саборност*, год. XI, бр. 1–4, (2005) 57–68; год. XII; бр. 1–2 (2006) 89–111.

[**2**] „Старозаветни и новозаветни символи у светлу богослужбеног богословља“, *Саборност*, год. I (2007) 47–66.

[**3**] „Сведочанства Климента Александријског о пореклу древне јелинске мисли“, *Отачник*, год. I, бр. 1 (2007) 91–105.

[**4**] „Богослужбена утемељења светоотачких виђења нестворене божанске светлости“, *Отачник*, год. I, бр. 2–3 (2007) 62–77.

[**5**] „Јерархија као носилац богослужбеног символизма“, *Отачник*, год. I, бр. 2–3 (2007) 120–127.

[**6**] „Богослужбена природа богоустановљене иконе Божије у људима“, *Отачник*, год. II, бр. 1–3 (2008) 177–195.

[**7**] „Богослужбени аспекти хришћанског символизма“, *Богословље*, год. LXVII, бр. 1 (2008) 43–54.**M53**

[**8**] „Богослужбени основи православне гносеологије“ *Саборност*, год. II (2008) 63–71.

[**9**] „Саборни карактер богослужбеног символизма“, *Отачник*, год. III, бр. 1 (2009) 64–80.

[**10**] „ἩΘεολογικὴσημασίατῆςὕληςκαὶτῆςαἰωνίουζωῆςαὐτῆς“, *Саборност*, год. III (2009) 95–103.**M53**

[**11**] „Природно сагледавање времена и основна проблематика времена у хришћанској мисли“, *Црквене студије*, бр. 9 (2012) 79–104.**M51**

[**12**] „Богоименовање ероса у Corpus Dionysiacum и свештени смисао богоименовања“, *Богословље,* год. LXXII, бр. 2 (2013) 172–181.**M53**

[**13**] „Богослужбене претпоставке Дионисијеве христологије“, *Саборност*, год. VII (2013) 43–57.**M53**

[**14**] „Holy Tradition in Theology of Yves Congar“,*Philotheos* 14 (2014) 287–303.**М51**(Други аутор)

[**15**] „Прилог антрополошким аспектима богослужбено–симболичног начина постојања“,*Теологикон* 3, ВеликоТрново, (2014) 141–153.

[**16**] „Еклисиологија, генетика и политика настајања нација“, *Богословље*, год. LXXIII, бр. 2 (2014) 127–155.**M53**

[**17**] „Свето предање у богословљу Ива Конгара: критички осврт“, *Црквене студије*, бр. 11 (2014) 181–197.**M24**(Други аутор)

[**18**] „Αἱἐκκλησιαστικαὶπροϋποθέσειςτῆςτοῦθεοποιοῦφωτὸςθεωρίας („Еклисиолошке претпоставке сагледања боготворне светлости“), ΘΕΟΛΟΓΙΑ, Τόμος 87, 4 (2016) 87–105.**M23**

[**19**]„Символични аспекти гносеологије природних догађаја“, *Саборност*, год.X (2016) 17–39.**M53**

[**20**]„Небески символи Старог Завета у божанском домостроју спасења“, *Саборност: теолошки годишњак*, год. X (2016) 51–76.**M53**

[21] „Небески символи Новог Завета у божанском домостроју спасења“, *Богословље,* год. LXXVI, бр. 1 (2017) 120–134. **M51**

[22] „Aspects of Ecclesiastical Recepcion of Scientific Achivments in Genetics“, *Theoria*, 60, no. 4, Београд, (2017) 141–156. **М24**

[23]„The Theological background of Terms *Shadow,Eikon* and *Truth* in the Thought of Divine Dionysius Areopagite and Venerable Maximus Confessor“, *Црквене студије*, 15 (2018) 299–312. **М51**

[**24**]„Богослужбени аспекти светосавског предања“, *Црквене студије*, 16/1 (2019) 85– 92. **М51**

[**25**] „ChristologicalAspectsofHebrewIdeograms“, *Bogoslovnivestnik* 4,Ljubljana (2019) 1027–1038. **М23**

[26]„Богословски језик у контексту истинитих исказа“, Црквене студије (2021), Ниш, 73–83.**М23**

[27] „Хришћански аспекти појма *ипостас* (личност) у библијским списима“, *Наслеђе*, Крагујевац, бр. 49 (2022), 185–196. **М23**

[28]„Кинетичке претпоставке тајноводственог сазнања у CorpusDionysiacum“, *Црквене студије*, бр. 20, Ниш, (2022) 95–106. **М23**

[29]„Историјска утемељеност јелинске митологије“, *Наслеђе*, Крагујевац, бр. 46, (2020) 157–170. **М24**

[30]„CosmologicalAspectsofUnityofAffirmativeandNegativeTheology“, Саборност, Пожаревац, бр. 14 (2020) 67–80. **М24 -** према посебној одлуци Универзитета у Београду

[31]„Космолошки аспекти богодејства и Јованова књига Откривења“, *Саборност*, Пожаревац,XIII (2019)65–81.**M24 -** према посебној одлуци Универзитета у Београду

[32] „Богослужбени аспекти светосавског предања“, *Црквене студије*, 16, Ниш, 2019. 85–92. **М51**

[33]„TestimonyofEusebiusofCaesareaontheOriginofHellenicPhilosophy“, *Саборност*, Пожаревац, бр. 15 (2021)1–13. **М24 -** према посебној одлуци Универзитета у Београду.

**Учествовање на научним скуповима са публиковањем текстова у зборницима**

(после избора у звање ванредног професора 2019 – 2023)

**Међународни скупови**:

1. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу СЈКУ на Филолошко – уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу од 29 – 30. 10. 2020., посвећен теми „Јевреји“.Рад кандидата по називом „Богодејствена сведочанства библијских идеограма“, објављен је у Тематском зборнику са међународним значајем, Kњига II/2, ФИЛУМ, Крагујевац, 2021. 117 – 128. **М14**
2. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу СЈКУ на Филолошко–уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу од 29.–30. 10. 2020., посвећеног теми „Роман и град: 50 година *Романа о Лондону*, 100 година *Уликса*“; Рад кандидата по називом„Еклисиолошка пројекција библијског (литерарног) символа *град*“ објављен је у Тематском зборнику са међународним значајем ФИЛУМ, Крагујевац, 2022. 119 – 130. **М14**
3. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенијаIII*, одржаног 23. новембра 2019. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу. Рад кандидата под називом „Космолошке промене и установа календара (Символични аспект православне космологије)“, објављен је у Зборнику *Византијско-словенска чтенијаIII*, (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 23. новембра 2019.) у организацији Центра за византијско – словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног Центра за црквене студије и Центра за црквене студије, Ниш, 2020. 25–36. **М31**
4. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенија*IV, одржаном 14. новембра 2020. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу. Рад кандидата под називом „Вишезначна употреба појма *ипостас* у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, објављен је у Зборнику *Византијско-словенска чтенијаIV* (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 14. новембра 2020.) у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног Центра за црквене студије и Центра за црквене студије, Ниш, 2021. 55–66.**М31**
5. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенијаV*, одржаном13. новембра 2021. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско–словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу. Рад кандидата под називом „Телеолошко значење појма *постојање* и стварност Цркве Христове“, објављен је у Зборнику *Византијско-словенска чтенијаV* (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 13. новембра 2021.) у организацији Центра за византијско – словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног Центра за црквене студије и Центра за црквене студије, Ниш, 2022. 49–59.**М31.**
6. Кандидат је учествовао на Међународном научном скупу*Византијско-словенска чтенијаVI*, одржаном 26. новембра 2022. на Универзитету у Нишу, у организацији Центра за византијско – словенске студије Универзитета у Нишу, Међународног центра за црквене студије и Центра за црквене студије у Нишу. Рад кандидата под називом „Богословски аспекти списа св. Григорија Нисског 'Дијалог о души и васкрсењу'“, биће објављен у следећем Зборнику *Византијско-словенска чтенијаVI* (Зборник радова са Међународне научне конференције, одржане 26. новембра 2022. је у припреми).

**Национални скупови:**

1. „Богослужбени живот и дисциплина у манастирима Карловачке митрополије“ (као други аутор), Зборник радова са научног скупа (одржаног 17–18. 12. 2018), под називом „Богословље и духовни живот Карловачке митрополије“, Београд, 2019. 189–204. Рад је део пројекта Матице Српске под називом „Културна и образовна преплитања и узајамни односи Цркава и политичких ентитета Централне и Југоисточне Европе од 1690. до 1918. године“. **M61**
2. „Сотириолошки аспекти језика богословља“, Зборник радова Научно-богословског скупа поводом прославе 800 година Цркве Српских и поморских земаља и 630 година манастира Тумане (одржаног 14. 09. 2019.) под називом „Видјехом Свјет Истиниј–Исихазам у животу Цркве Српских и поморских земаља“, Институт за Систематско богословље ПБФ УБ, Одбор за просвету и културу ЕПБ и Манастир Тумане, Београд–Пожаревац, 2019. 31–50. **M61**
3. „Историјско сведочанство Јована Рајића и могући правац његове еклисиолошке рецепције“, Зборник радова са научног скупа (одржаног 1–2. децембра 2020.), под називом „Црква и политика: Сусрет, сукоб и дијалог идентитета-духовни и теолошки оквири и тумачења“, Београд-Нови Сад, 2020. 189–204. **М61**
4. „Еклисиолошке парадигме целовитости људске личности (*CorpusDionysiacum*и проблем целовитости личности)“, Зборник са научног скупа под називом „Богословље код Срба: изазови и перспективе“, одржаног у периоду 15. и 16. децембра 2021., поводом јубиларне стогодишњице почетка рада Православног богословског факултета Универзитета у Београду, Институт за теолошка истраживања ПБФ, Београд, 2022. стр. 289–305. **M61**
5. Тајноводство монашке службе у списима божанственог Дионисија Ареопагита“, Зборник са научног скупа посвећеног 825.–тогодишњици пострига свете Анастасије – Манастир Пресвете Богородице у Куршумлији – Куршумлија – Пролом Бања, од 26. до 28. новембра 2021. год., ПБФ БУ и Православна Епархија нишка, Ниш, 2022. 97–112. **М61**.

**Преводи стручних текстова, излагања, беседа:**

*Са старогрчког*:

1. Превод XXXIII, XXXIV, и XXXV одговора Таласију (ΠρὸςΘαλλάσιον, ἐρωτήσειςλγ̉, λδ̉, λε̉, PG 90, 373AB-380C). *Отачник,* III, свеска 1, Београд, 2009. 8–15.

2. Превод текста из дела Максимa ИсповедникaΠερὶδιαφόρωνἀποριῶν, под називом „Θεωρίατοῦτρόπουκαθ̉ ὃνγέγονεντοῦἈδάμπαράβασις (Созерцање начина по коме би преступ Адамов)“, из PG 91, 1156C. *Отачник*III, свеска 1, Београд, 2009. 292–293.

*Са новогрчког*:

1. „Τὸπρωτείοκαὶὁἐθνικισμός(Примат и национализам)“, предавањеМитрополита пергамског Јована Зизиуласаодржано је у Волосу (Грчка)25. маја 2012. на конференцијипосвећеној теми „Ἐκκλησιολογίακαὶἐθνικισμός(Еклисиологија и национализам)“ (Волос, 24–27. маја). Превод предавања приређен је у часопису*Саборност: теолошки годишњак*, год. II, Пожаревац, 2012. 129–136.

2. „О исхођењу Светог Духа у грчком и латинском предању“, Превод је учињен према: PONTIFICIUMCONSILIUMADCHRISTIANORUMFOVENDAM, *LestraditionsgrecqueetlatineconcernantlaprocessionduSaint-Esprit*, TypisVaticanis, MCMXCVI., FILIOQUE(Историјски и теолошки аспекти једног проблема), Пожаревац, 2012. 121–135.

3. „Криза саборности (Бирократско схватање еклисиологије и проблем заједнице и саборности Цркве данас)“, *Црква као икона Свете Тројице*. У питању је превод излагања Ставроса Јагазоглуа,на богословском симпосиону поводом јубилеја Епархије браничевске, у издању Одбора за просвету и културу Епархије пожаревачко-браничевске, Пожаревац, 2014. 61-84. Оригинал: Σταύρος Γιαγκάζογλου, „Κρίση της συνοδικότητας (*Η γραφειοκρατική αντίληψη της εκκλησιολογίας και το πρόβλημα της κοινωνίας και της συνοδικότητας στην Εκκλησία σήμερα*)“, *Саборност*, Пожаревац, 2014. 1 –16.

4. „ТајнаЦрквеиТајнаСветеТројице“, *ЦрквакаоиконаСветеТројице*. ПреводизлагањаЈованаЗизиуласа,набогословскомсимпосионуповодомјубилејаЕпархијебраничевске,уиздањуОдборазапросветуикултуруЕпархијепожаревачко-браничевске, Пожаревац, 2014. 119-131. Оригинал: Ιωάννης Ζηζιούλας, Το Μυστήριο της Εκκλησίας και το Μυστήριο της Αγίας Τριάδος, *Саборност*, Пожаревац, 2014. 43–52.

5. Беседа Mитрополита пергамског Јована Зизиуласа „Слово о провалији између Бога и човека и света“, *Браничевски весник*, 8, VII, Пожаревац, 2016. 37–40.

**Чланство у комисијама за одбрану докторских дисертација:**

Пре избора у звање ванредног професора протођакон др Предраг Петровић био је члан комисија за одбране следећих докторских дисертација:

1. Докторанда Александра Ђаковца, на тему „Онтологија и етика у светлу христологије светог Максима Исповедника“, Православни богословски факултет, Београд, дана 11. 07. 2014. год. (Приложена потврда)
2. Докторанда Зорана Јелисавчића, на тему „Методика богословља Светог Дијадоха Фотичког (Дијадохова богословска синтеза Макаријеве и Евагријеве мисли)“, Православни богословски факултет, Фоча, дана 06. 06. 2016. (Приложена потврда)
3. Докторанда Златка Матића, на тему „Примат римског епископа у делу Ж. М. Тијара (Могућност рецепције Тијарове теологије примата у дијалогу Православне и Римокатоличке Цркве“, Православни богословски факултет, Београд, дана 01. 07. 2016. (Приложена потврда)
4. Докторанда Илије Н. Марчетића, на тему „Христологија светог Лава Великог и њене импликације по хришћански живот данас“, Православни богословски факултет, Београд, дана 27. 09. 2016. (Приложена потврда)

После избора у звање ванредног професора протођакон др Предраг Петровић био је члан комисија за одбране следећих докторских дисертација:

1. Докторанда Јелене Јонић, са темом: „*Јеванђеље по Јовану* у српској житијној књижевности“, Философски факултет Универзитета у Нишу, одбрањеној дана 11. 07. 2022. год. (Приложена потврда)
2. Докторанда Марија Калика, са темом „Šelerovprojekatfilozofskeantropologijeimetafizičkogspasa čovekaizkrizemodernе civilizacije“, Философски факултет Универзитета у Београду. (у прилогу je достављен одговарајући документ о избору кандидата проф. др Предрага Петровића за чланство у комисији за одбрану.Дисертација је одбрањена 13. 07. 2023.)

**Сарадништво у богословским центрима и часописима:**

Сарадник међународног центра за православне студије – Ниш (http://orthodox-studies.org/index.php/2014-06-23-08-03-11).

Члан редакцијског одбора богословског часописа *Саборност –* Теолошки годишњак, Пожаревац (<https://casopis.sabornost.org/urednistvo>).

Члан Организационог одбора Института за систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду.

Рецензент Зборника радова са научног скупа под називом *Место сотириологије у савременом систематском богословљу* одржаног 29. 03. 2022. год. у организацији Института за систематско богословље Православног богословског факултета Универзитета у Београду

**Укупан преглед и оцена научних радова**

Током протеклог изборног периода (2019 – 2023) протођакон др Предраг Петровић објавио је укупно **23 (двадесет три)** научна прилога. У питању су **2** (**две**) монографске публикације(рецензиране од стране **петорице** еминентних научника), и **21 (двадесет)** научних чланака, и то:**4 научна рада категорије М23, 5 научна рада категорије М24, 1 научни рад категорије М51, 3 научна рада категорије М14, 3 научна рада категорије М31 и 5 научних радова категорије М61.** Његови радови цитирани су у **12 ауторских радова**.

1. **ОСТАЛЕ АКТИВНОСТИ**

**Стручно** – **професионални допринос**

Од избора у звање ванредног професора протођакон др Предраг Петровић био је у чланству**6 (шест)**комисија за одбрану мастер радова на основним академским студијама. До избора у звање ванредног професора био је члан у **4 (четири),** а од избора у звање ванредног професора био је члан у **2 (две)** комисијеза одбрану докторске дисертације (потврде у прилогу).

Др Предраг Петровић био је сарадник на научном пројекту*Богословље и духовни живот Карловачке митрополије – од краја XVII до почетка XX века* – научни пројекат Матице српске (2017–2020). Сарадник је и на научном пројекту *Богословље и духовни живот Српске Православне Цркве: историја и идентитет*, који је део научноистраживачког плана рада Одељења за друштвене науке Матице српске за четворогодишњи период (2021‒2024).

Протођакон др Предраг Петровић члан је уредништва у часопису Саборност (Епархија браничевска).

Такође, узео је учешћа у Семинару за вероучитеље намесништва пожаревачког, одржаног у организацији Просветног одбора Епархије пожаревачко–браничевске у Пожаревцу, 10.11.2018., изложивши предавање на тему: „Изазов богословског исказа у верској настави“ (<https://centar.sabornost.org/2018-11-izazov-bogoslovskog-iskaza-u-verskoj-nastavi>, <http://spc.rs/sr/izazov_bogoslovskog_iskaza_u_verskoj_nastavi>).

**Допринос академској и широј заједници**

После избора у звање ванредног професора (2019–2023), протођакон др Предраг Петровић изабран је за члана Савета Православног богословског факултета Универзитета у Београду(2022/2023).

Члан је Међународног Центра за православне студије у Нишу.