**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ**

**ПРАВОСЛАВНОГ БОГОСЛОВСКОГ ФАКУЛТЕТА**

**УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

**Предмет:** Реферат Комисије за избор у звање асистента за ужу научну област Патристика, са пуним радним временом

Одлуком Изборног и Наставно-научног већа Православног богословског факултета Универзитета у Београду број 0104-290/11 од 30.05.2024. године, као и Решењем о образовању Комисије број 0205-298/6 од 04.09.2024. годинеза припрему реферата за избор у звање асистента за ужу научну област Патристика, изабрани смо у Комисију за припрему реферата о пријављеним кандидатима за избор у звање асистента за ужу научну област Патристика, са пуним радним временом, на основу објављеног конкурса у публикацији „Послови“ број 1106-1107, од 28. августа 2024. године, и на вебсајту Факултета.

Након детаљног увида у приложени конкурсни материјал, имамо част и задовољство да Изборном и Наставно-научном већу Православно богословског факултета Универзитета у Београду поднесемо следећи

**РЕФЕРАТ**

На расписани јавни конкурс, објављен 3. јула 2024. године, пријавила су се три кандидата:**Михајло Оровић**, мастер теологије и докторанд на Православном богословском факултету Универзитета у Београду,**Марјан Алексић**, доктор теологије и патрологије, и **Марина Стојановић**, доктор теологије. Кандидатису уз пријаву приложили сву конкурсом предвиђену документацију.

1. **Биографија кандидата Михајла Оровића**

**Михајло Оровић** рођен је 17. септембра 1993. године у Прокупљу. Основну школу „Топлички хероји“ у Житорађи успешно завршава 2008. године са одличним успехом. Средњу богословску школу „Свети Кирило и Методије“ у Нишу успешно завршава 2013. године са одличним успехом. Након завршене средње школе, уписује академске студије на Православном богословском факултету Универзитета у Београду, које је са успехом окончао 2017. године са просечном оценом 9,44. По завршетку основних академских студија, уписује мастер студије на Православном богословском факултету Универзитета у Београду на теолошком мастер програму (литургичко-правни модул), које успешно завршава 2018. године под менторством професора др Ненада Милошевића са просечном оценом 9,89, уз успешно одбрањен рад под називом „Тајна смрти у последовањима заупокојене и савремени изазови“. Упоредо са мастер студијама, уписује 24. Програм грчког језика и културе (2017-2018) у трајању од осам месеци, организован од Универзитета у Јањини. Докторске студије уписује у фебруару 2020. године на Богословском факултету Аристотеловог универзитета у Солуну (Теолошко одељење), где под менторством професора др Хризостома Стамулиса израђује тему са насловом „Страшна Тајна Тројице по Фотију Великом“ (ΤὸφρικτόντῆςΤριάδοςμυστήριονκατὰτὸνΦώτιοντὸνΜέγαν). Пре почетка студија на наведеном програму докторских студија, кандидат завршава осмомесечни курс савременог грчког језика при Школи за савремени грчки језик Филолошког факултета Аристотеловог универзитета у Солуну. Говориенглески и грчки.

1. **Наставно-педагошки рад кандидата Михајла Оровића**

Кандидат не поседује искуство у наставно-педагошком раду.

1. **Научно-истраживачки рад кандидата Михајла Оровића**

Кандидат је аутор чланка под насловом „Разликовање ипостаси и суштине код Василија Великог“ који ће бити објављен у часопису *Теолошки погледи*број 3 (2023).

Рад за свој циљ има анализу текстова Светог Василија Великог и демонстарцију важности разликовања термина испостаси и суштине у тријадологији. Укратко су приказани недостаци и богословске последице њиховог неразликовања. Истраживање се посебно усредсређује на Василијево позиционирање према термину једносуштан и на потезе које је предузео у циљу његовог аутентичног тумачења. Аутор истиче улогу Светог Василија Великог у унификацији тријадолошког језика и постaвљању јасних терминолошких одредница као језичког оруђа неопходног ради изражавања истините вере у Једносуштну Тројицу.

Кандидат је аутор превода са старогрчког изворника са коментарима текстаСветог Фотија Константинопољског, „Шта значи ‘Прворођени сваке Твари’?“, издатог у Глас Епархије нишке, Пета серија Број 28 (2/2023), стр. 6–7. Превод је из едиције:ΟἰκονόμοςΚ. Σοφοκλῆς, ΤοῦἐνἉγίοιςΠατρόςἡμῶνΦωτίουἈρχιεπισκόπουΚωνσταντινουπόλεωςΤάἈμφιλόχια, „Τίἐστι, *Πρωτότοκοςπάσηςκτίσεως*“, ΑΩΝΗ. [=1858], стр. 248–249.

Кандидат је аутор превода са старогрчког изворника текста Светог Фотија Константинопољског, „О делатностима Творца“, издатог у Глас Епархије нишке, Пета серија Број 29 (3/2023), стр. 6. Преводје из едиције: ΟἰκονόμοςΚ. Σοφοκλῆς, ΤοῦἐνἉγίοιςΠατρόςἡμῶνΦωτίουἈρχιεπισκόπουΚωνσταντινουπόλεωςΤάἈμφιλόχια, „Εἰτῇἑβδόμῃἡμέρᾳκατέπαυσενὁθεὸςἀπὸπάντωντῶνἔργωναὐτοῦ, πῶςὁσωτήριοςτοῦπατρὸςλόγοςφησίν, «ὁπατήρμουἕωςἄρτιἐργάζεται, κἀγὼἐργάζομαι»“; ΑΩΝΗ.[=1858], стр. 16–17.

1. **Стипендије кандидата Михајла Оровића**

Током основних академских студија, кандидат је више пута био стипендиста Министарства просвете Републике Србије. Током 24. Програма грчког језика и културе, био је стипендиста Фонда за државне стипендије Републике Грчке (ΊδρυμαΚρατικώνΥποτροφιών). Докторске студије у Солуну кандидат уписује као стипендиста истог фонда, а више пута је био и стипендиста Фонда за младе таленте за студије у иностранству Министарства науке и технолошког развоја Републике Србије. Такође, био је стипендиста Епархије нишке. У току трајања ΠρόγραμμαΥποτροφιώνΠροχωρημένωνΣπουδώνστηνΟρθόδοξηΠνευματικήΖωήκαιΘεολογία «ΕυγένιοςΒούλγαρις» био је стипендиста Свештеног манастира Ватопеда.

**Остале активности (кандидата Михајла Оровића)**

У периоду трајања докторских студија кандидат је узимао учешћа у следећим програмима: „Коине грчки језик Светога Писма и његова културолошка димензија“ (2019) (ΗΚοινήΕλληνιστικήγλώσσατηςΑγίαςΓραφήςκαιηΠολιτισμικήτηςδιάσταση), организован од ΚέντροΕπιμόρφωσηςκαιΔιαΒίουΜάθησης (ΚΕΔΙΒΙΜ) при Аристотеловом Универзитету у Солуну (5 ЕСПБ); „Језик грчких богослужбених текстова Православне Цркве“ (2020-2021) (ΗγλώσσατωνελληνικώνλειτουργικώνκειμένωντηςΟρθοδόξουΕκκλησίας), организован од ΚΕΔΙΒΙΜ при Аристотеловом Универзитету у Солуну (5 ЕСПБ); „Химнографски текстови Страсне седмице: Језички приступ“ (2021) (ΥμνογραφικάκείμενατηςΜ. Εβδομάδος: Γλωσσικήπροσέγγιση), организован од ΚΕΔΙΒΙΜ при Аристотеловом Универзитету у Солуну (5 ЕСПБ); „Карловачка летња школа страних језика и култура CollegiumCarolivicanum“ (2022), одржана од стране Карловачке гимназије и Филозофског факултета Универзитета у Београду где је успешно завршио курс латинског језика на латинском, старогрчког на латинском и старословенског језика на латинском језику. Учествовао је на програму у трајању од годину дана под називом „ΠρόγραμμαΥποτροφιώνΠροχωρημένωνΣπουδώνστηνΟρθόδοξηΠνευματικήΖωήκαιΘεολογία «ΕυγένιοςΒούλγαρις»“ (2020-2021), који је организовао Институт Светог Максима Грка и Свештени манастир Ватопед. Том приликом је написао рад на грчком језику под насловом „Тајна Цркве по светом Јустину Поповићу – утројичење христоликог човека“ (ΤομυστήριοτηςΕκκλησίαςκατάτονΆγιοΙουστίνοΠόποβιτς – ητριαδοποίησηχριστοειδούςανθρώπου).

**1. Биографија кандидата Марјана Алексића**

Током студија у Швајцарској, кандидат је (по један семестар) похађао предавања на Протестантском теолошком факултету у Женеви и Католичком теолошком факултету у Фрибуру. Године 2008. добио је стипендију Католичког одбора за културалну сарадњу, што му је омогућило упис на докторске студије на Понтификалном патристичком институту Августинианум при Понтификалном Латеранском универзитету у Риму. Између 2009. и 2015. године успешно је завршио докторске студије, одбранивши дисертацију на тему „Есхатологија у беседама народу светог Августина“. Дисертација, написана под менторским руковођењем проф. др Нела Ћипријаниа, је написана на шпанском језику и одбрањена на италијанском, са највишом похвалом (summa cum laude). Овим је кандидат Алексић стекао академску титулу доктора теологијеи патристичких наука. Кандидат се запошљава као професор на Теолошком факултету Универзитета Сервантес Свети Августин у Боготи, Колумбија. Током периода од 2016. до 2018. године, предавао је грчку и латинску патрологију, византијску теологију и духовност, као и теологију Августина Хипонског. Његов боравак у Јужној Америци омогућио му је и додатне академске активности. Од фебруара до јула 2016. године држао је предавања из светоотачке теологије у Богословији Свети апостол Јаков у бискупији Факататива, Кундинамарка, у Колумбији. Такође је, као гостујући професор на Философском факултету Универзитета Свети Тома у Боготи, одржао два предавања: 29. септембра 2016. изложио је тему „Оци апологети, свети Јустин Философ и Тертулијан: дијалог вере и разума“, а 6. октобра 2016. говорио је о теми „Човек и његово крајње назначење: антропологија и есхатологија код светог Августина“. У периоду од 12. до 15. јула 2018. године, кандидат је одржао семинар на тему „Богословље светог Августина“, упућен студентима теологије доминиканског реда, у манастиру Санто Доминго у Боготи. Од фебруара 2019. године, наставља да ради као професор патрологије, византијске теологије и духовности на Универзитету Сервантес у Боготи, предајући онлајн путем. Током школовања, кандидат је стекао значајно знање из више страних језика. Говори енглески, француски, италијански, шпански, руски и новогрчки, док од класичних језика познаје старогрчки и латински.

**2. Наставно-педагошки рад кандидата Марјана Алексића**

Кандидат поседује искуство у наставно-педагошком раду. Радио је као предавач и наставник професор у следећим академским установама: Теолошки факултет Универзитета Сервантес Свети Августин у Боготи (током две академске године ту је предавао више предмета као професор са пуним радним временом) и Свети апостол Јаков у Кундинамарки (током једне академске године ту предаје више предмета). Такође, на Философском факултету Универзитета Свети Тома одржао је два јавна предавања (у звању гостујућег професора), док је у манастиру Санто Доминго у Боготи одржао тродневни курс монасима и студентима теологије.

**3. Научно-истраживачки рад кандидата Марјана Алексића**

Кандидат је аутор више научних радова, при чему је посебан фокус стављен на преплитање светоотачке духовности и теологије код светих отаца, како на латинском западу, тако и на православном истоку. Његова истраживања су посебно интензивна у области богословља блаженог Августина, где се бави теолошким и духовним аспектима његових учења и утицајем Августинове мисли на развој теологије кроз векове.

1. Докторска дисертација „Есхатологија у беседама народу светог Августина“ (Рим, 2015) представља допринос разумевању хришћанске есхатологије, нарочито у погледу учења о улози човека у Царству Божијем. Овај рад се бави истраживањем есхатолошког учења које је Августин изложио у својим беседама народу („sermones ad Populum“). Аутор повезује Августинове беседе с његовом есхатолошком доктрином из других дела, нарочито са познатим делом „Држава Божија“ („De civitate Dei“).
2. Мастер рад „Христологија у химнама светог Романа Мелода“ (Женева, 2009) посвећен је истраживању христолошког учења Романа Слаткопојца. Рад се фокусира на христологију коју налазимо у његовим химнографским текстовима, откривајући дубину и теолошку комплексност његовог учења о Христу.
3. Студија „Христос Посредник и Искупитељ у богословљу светог Августина“ објављена у зборнику радова *Српска теологија данас* (2011) пружа преглед основних елемената развоја христологије светог Августина. Аутор наглашава да су концепти Посредника и Искупитеља од кључне важности у Августиновом христолошком учењу, што их чини суштинским за разумевање његовог приступа искупљењу и спасењу човечанства. Рад такође доприноси разумевању Августиновог утицаја на прихватање Халкидонског догмата.
4. “La penitencia: el verdadero camino hacia la paz”, *Revista Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 36 (2019) 181-196. У овом огледу аутор полази од схватања мира као једне од највиших вредности за благостањедруштва. Да би се пројекат свеопштег мира спровео, потребна је радикална промена, која мора започети на личној разини а аутор ту промену препознаје у покајању.
5. „Свети Сава и Самостална Српска црква у богословској и философској мисли епископа Николаја (Велимировића)“, у: Љ. Деспотовић, Г. Иванчевић (прир), *Свети Сава и осам векова аутокефалности СПЦ*, *Култура полиса*, год. XVI (2019) 175-190. У овој студији аутор настоји да прикаже колико је Свети Сава, као централна фигура српске историје, важан и у мисли епископа Николаја Велимировића. Аутор истиче да је епископ Николај посветио значајан део свог рада српском првом архиепископу. Аутор наглашава да Свети Сава, својим опредељењем за Царство Божије, поставља темељну духовну прекретницу у историји српског народа, тиме отварајући есхатолошку перспективу њиховог идентитета и постојања.
6. “Clamor del hombre en la era digital. Una mirada desde el Desierto de los Padres”, *Revista Albertus Magnus*, 13.1 (2022). У овом огледу аутор указује на то да савремени човек суочава бројне егзистенцијалне бриге и често тражи одговоре у духовности како би превазишао своје унутрашње немире, стрепње и патње. Аутор аргументује да теологија може понудити драгоцену помоћ савременом човеку у његовом духовном трагању. Један од главних нагласака је на важности поновног откривања и враћања црквеног искуства, посебно у контексту духовности.
7. „Филокалија и духовна обнова“, *Богословски гласникчасопис за православну богословску науку и црквени живот*, књ. 26 г. XIV (2022) 140-194. Аутор износи филокалијске претпоставке за духовно-моралну обнову верних Цркве, ослањајући се на духовно наслеђе које је садржано у *Филокалији*, збирци светоотачких текстова о аскетизму и мистичном животу. Он наглашава да је духовна и морална обнова верних могућа кроз повратак основним принципима духовног живота, како су их изложили свети оци.

**4. Стипендије кандидата Марјана Алексића**

На основу академских постигнућа, укључујући високе просечне оцене на основним студијама у Београду и достигнућа током мастер студија у Женеви, кандидат постаје стипендиста Католичког комитета за културалну сарадњу (ComitatoCattolicoperlaCollaborazioneCulturale). Захваљујући овој стипендији, коју је користио од 2009. до 2015. године, успева да започне и заврши докторске студије у Риму.

**Остале активности (кандидата Марјана Алексића)**

Поред наведених академских и научних активности кандидата, кандидат је остварио и учешће на међународним симпосионима и научним пројектима. Кандидат је 21. и 22. октобра 2021. године учествовао на међународном симпосиону Teología Convocada, који је организовао Богословско-философски факултет Католичког Универзитета у Консепсиону, Чиле. Том приликом је излагао рад „Вапај човека у дигиталној ери. Један поглед из Отачке Пустиње“ , који је касније публикован. Такође, 6. јула 2024. године, кандидат је учествовао на међународном симпосиону América Latina y los Balcanes, који је организовао Филозофски факултет Универзитета у Новом Саду, где је говорио на тему „Мисија Српске православне цркве у Латинској Америци. Стварање новог религијског феномена: латиноамеричко православље“. Кандидат је такође био члан два једногодишња истраживачка пројекта при Fundación Universitaria Cervantes San Augustín. Први пројекат, спроведен 2016. године, носио је назив „Интертекстуалност и читалац у патристичкој егзегези“, док је други, из 2017. године, био посвећен теми „Патристичка егзегеза и антропологија у светлости помирења“. Од октобра до новембра 2019. године, кандидат је реализовао ауторску емисију „Стазама Отаца“ на ТВ Храм, чији је циљ био популаризација светоотачког богословља и духовности.

**1. Биографија кандидаткиње Марине Стојановић**

Кандидаткиња Марина Стојановић рођена је 2. јануара 1987. године у Смедереву, Србија. Своје основно и средње образовање завршила је у родном граду, где је похађала и успешно окончала Гимназију Смедерево у периоду од 2002. до 2006. године.Након средње школе, Марина Стојановић је уписала Филолошки факултет Универзитета у Београду, где је 2011. године стекла звање дипломираног филолога – професора српског језика и књижевности. Наставила је своје образовање на Православном богословском факултету Универзитета у Београду, где је 2013. Године успешно завршила основне студије са просечном оценом 9,20.Кандидаткиња је наставила је мастер студије на истом факултету, које је завршила 2014. године са највишом просечном оценом 10,00, чиме је потврдила свој академски квалитет и дубоко интересовање за богословске теме. Од 2015. године, МаринаСтојановић је започела докторске студије на Православном богословском факултету, где је са високим просеком 9,60 наставила да се истиче у научном раду. Њена докторска дисертација под називом „Биће и тумачење. Оригенова егзегеза и њене онтолошке претпоставке“ успешно је одбрањена 2020. године.Током своје академске каријере, Марина је два пута боравила на истраживачким усавршавањима на Католичком теолошком факултету Универзитета у Минстеру, 2018. и 2019. године.Њена професионална каријера започела је 2015. године, када је радила као вероучитељ у Основној школи „Бранислав Нушић“ у Смедереву. Од 2019. године, Марина је запослена као службеник у Епархији браничевској, а од 2021. године поново се вратила раду са ученицима као вероучитељ у „Гимназији Смедерево”.Марина Стојановић течно говори енглески, немачки и грчки језик, што јој омогућава приступ разноврсној литератури у оквиру њеног научног истраживања.У приватном животу, Марина је удата и мајка је двоје деце.

**2. Наставно-педагошки рад кандидаткиње Марине Стојановић**

Кандидаткињане поседује искуство у наставно-педагошком раду у високошколским академским установама, али поседује искуство у наставно-педагошком раду у верској настави у основном и средњешколском образовању.

**3. Научно-истраживачки рад кандидаткиње Марине Стојановић**

Кандидаткиња је аутор више запажених научних радова.

1. Докторска дисертација “Биће и тумачење: Оригенова егзегеза и њене онтолошке перспективе“ (2020). Циљ дисертације је да истражи кључне онтолошке концепте који као интерпретативни оквир претходе тумачењу библијског текста, а који истовремено, у интеракцији са тим текстом, стичу своју специфичну онтолошку садржину и значење, представљајући тиме Оригеново схватање и тумачење бића. Оригеново тумачење бића, односно основних метафизичких питања о томе шта јесте, како постоји, одакле потиче и куда се креће оно што бивствује, шта је истинито и које су одлике истинитог бића, налази свој јединствени облик у споју са библијским текстом и тиме успоставља прво хришћанско систематично учење о бићу, прожето бројним нехришћанским елементима. Полазећи од тога да Ориген настоји да сваки свој теолошки став поткрепи библијским цитатима, могуће је говорити о најдубљем и најпотпунијем прожимању библијских стихова и теолошких ставова, што се може потврдити како прегледом његових библијских коментара, тако и других текстова. Ипак, иако Ориген настоји да извуче онтологију директно из егзегезе Писма, његов приступ тумачењу је дубоко условљен одређеним концептима који су, често несвесно, утицали на његову егзегезу, те су служили као полазна тачка, извор и референтни оквир за коначно тумачење. У раду су анализирана четири онтолошка појма – архи, усија, логос и телос – који, посредно или непосредно присутни у његовим тумачењима Писма, представљају важне елементе учења о бићу. Ови појмови обрађују се у посебним поглављима рада, док последње поглавље сажима претходне анализе и изводи закључке.
2. „Нивои тумачења текста у Коментару на псалме Диодора Тарсијског”, *Богословље* 2 (2014), 321-346. Циљ овог рада је да истражи различите нивое значења библијског текста и методологију његовог тумачења на основу *Коментара на псалме* Диодора Тарсијског. Пронађени елементи тумачења представљени су као покушај формулисања систематског и узрочно-последичног редоследа правила која воде кроз текст. Ова правила функционишу као парадигма антиохијске школе тумачења и сврстана су у две основне категорије: 1) методе тумачења и 2) нивои тумачења. Методи тумачења се односе на поступке које тумач треба да примени како би исправно разумео Свето Писмо. Поред тога, тумачење се одвија на два нивоа, које антиохијска школа, односно Диодор, дефинише терминима „историја“ и „теорија“. Ови термини указују на нивое историјског и типолошког значења текста.
3. „Коментар Теодора Мопсуестијског на књигу пророка Јоне”, *Богословље* 1, 2014, 58-74. Овај рад анализира рецепцију *Књиге о Јони* у егзегези Теодора Мопсуестијског. Главни циљ је да се, пратећи сам текст Теодоровог *Коментара*, укаже на оне делове његовог тумачења који су репрезентативни и верно одражавају егзегетски приступ, интенцију аутора и његов однос према библијском тексту. Теодоров *Коментар* осликава антиохијску методологију тумачења Светог писма, при чему се као кључна карактеристика истиче његово ослањање на језичку анализу, као и на вербални и невербални контекст. Откривање контекста омогућава реконструкцију историјског наратива (ἱστορία), који представља основни ниво рецепције текста у антиохијској егзегези. За ову реконструкцију контекста, Теодор користи парафразу и ἀκολουθία, методе примењене у анализи језика. Поред тога, делови *Коментара* пружају тумачење одређених аспеката *Књиге о Јони* из типолошке перспективе.
4. „Употреба појма λόγος у Прологy Јовановог еванђеља”, *Теолошки погледи* XLVII, 2014, 661-678. Циљ овог рада је испитивање контекста употребе појма λόγος у Прологу Јовановог Јеванђеља. Како би се објаснили могући разлози за употребу овог грчког термина у тексту Јеванђеља, представљен је преглед ранијих употреба истог термина. Генеза појма λόγος, пре појаве новозаветних текстова, обједињује низ семантичких варијација исте лексеме. У вербалном контексту стихова Пролога, ова реч добија једно потпуно ново значење. У тексту Пролога, λόγος спаја своје наслеђено, већ постојеће значење, и истовремено добија нови семантички потенцијал. Аутентичност тог новог значења имплицитно је доказана контекстом самих исказа у којима се појављује. Анализа конкретних стихова треба да укаже, из перспективе прагматике и синтаксе реченица, на садржај новозаветног појма λόγος.
5. „Неке стилистичке особине библијског текста”, *Теолошки погледи* XLVIII, 2015, 485-498. Предложени рад даје сажет осврт на неке од стилских фигура које се често срећу у библијским текстовима. У фокусу су паралелизам, епитет, метафора, метонимија, синегдоха, алегорија и еуфемизам. Намера овог прегледа је да кроз примере покаже како се ове уобичајене и честе фигуре користе, као и какав утицај имају на разумевање и доживљај текста.
6. “On the Genre of Commentary in the Biblical Exegesis“, *Philotheos* (2015), 70-82. У овом раду ауторка се бави књижевним жанром коментара у библијској егзегези, истичући његову зависност од библијског текста који тумачи. Наглашава се да коментари служе као секундарна читања чији је циљ разјашњавање и осветљавање примарних текстова за своју публику. Жанр коментара потиче из античке Грчке и развијао се кроз различите образовне традиције, попут јудејских рабинских школа, у којима је Писмо било кључно за учење. Кандидаткиња Стојановић објашњава ерминевтички однос између текста и његовог коментара, наглашавајући да коментари унапређују разумевање без претензија на апсолутни ауторитет. Они олакшавају комуникацију између божанске поруке текста и његових прималаца, чинећи сложене појмове доступним. Рад се такође осврће на историјски развој коментара у хришћанској традицији, укључујући значајне ране примере и класификације и представља коментар као суштински алат за ангажовање са светим списима и подстицање њиховог дубљег разумевања.
7. „Логички, дијалектички и херменеутички аргументи у Оригеновој *Апологији Против Келса*“, *Богословље* 2 (2016), 162-185. Циљ овог рада је да класификује и сажето прикаже различите методе аргументације вере у Оригеновој *Апологији против Келса*. Оригенове аргументе углавном карактеришу логичка, дијалектичка и херменеутичка природа. Сходно томе, као апологета он користи три основна поступка како би оправдао хришћанска учења и оповргао Келсове аргументе против хришћанства: 1) оспорава дијалектичку и логичку заснованост Келсових приговора; 2) успоставља одговарајуће аналогије са одређеним Келсовим тврдњама, чиме смањује њихову вредност; 3) примењује егзегезу Светог Писма као метод подршке хришћанским учењима или за оповргавање Келсових погрешних тумачења. Ова три поступка уједно представљају и структуру самог рада.
8. “Изванхришћански антички контексти херменеутике у Περὶ ᾽Αρχῶν“, *Богословље* 1 (2017), 99-119. Циљ овог рада је да укаже на два најзначајнија античка грчка контекста који су утицали на Оригенову егзегезу. Фокус ауторке је на хомерској егзегези и одређеним аспектима Платонове философије, препознатљивим у Оригеновом приступу библијском тексту, као што су концепти инспирације, душе и разумског сазнања. Херменеутички осврт у делу *О начелима*, као и краћи изводи из његових егзегетских коментара, одражавају ову имплицитну и експлицитну повезаност библијске егзегезе са већ постојећом грчком метафизиком и егзегетском традицијом.
9. „Употреба нехришћанских списа у расправи између Оригена и Келса – пример спора о рационалности животиња”, *Црквене Студије* 15 (2018), 287-298. Циљ овог осврта је да кроз конкретан пример илуструје улогу коју нехришћански текстови могу имати у једном аутентично хришћанском делу. Као узорак је одабрана Оригенова апологија *Против Келса*. У оквиру ове апологије, од мноштва тема које се разматрају, фокус је стављен на употребу текстова интегрисаних у расправу о рационалности животиња. Ориген и Келс заступају супротстављене ставове по овом питању, ослањајући се на идеје и садржаје различитих писаца и традиција мишљења. Током свог аргументовања и закључивања, Ориген повезује стоичко и хришћанско становиште, проналазећи начин да хришћанској и библијској антропологији обезбеди оправдање и легитимитет коришћењем одређених вредних текстова грчке културе.
10. “Origen on the Relation between the Concepts Fides and Ratio”, *Philotheos* 2 (2018), 233-250. У овом раду Марина Стојановић истражује Оригеново проучавање односа између вере (πίστις) и разума/интелигенције (λόγος) унутар теолошког дискурса. Ориген заузима становиште да вера и разум нису супротстављени, већ комплементарни појмови. Он тумачи веру кроз призму науке и философије, сматрајући је кључном за разумевање божанских истина. Ориген прави разлику између вере као садржаја апостолског проповедања и вере као личне потврде Божијег откривења. Он признаје ограничења људског разума, залажући се за „чисту” веру која верује у божанске истине упркос нејасноћама. Оригенов теолошки оквир црпи из платонске епистемологије, која веру подређује знању, али и из Павлових учења која наглашавају веру као темељну и доказну у трагању за истином. Кроз своја дела, посебно кроз трактат „О начелима“ (*Deprincipiis*, Περὶ ᾽Αρχῶν), Ориген настоји да успостави кохерентан систем вере заснован на рационалном истраживању, тврдећи да вера претходи и подржава знање. На крају, његово дело тежи да премости јаз између вере и разума, илуструјући како веровање у божанско откривење може коегзистирати са интелектуалним истраживањем и систематском теологијом.
11. „Сабор и примат y Цркви", *Саборност* 14 (2020), 215-223. Ауторка стоји на становишту да се јединство Цркве, од давнина схваћено управо на такав начин, изражава кроз њену саборност. Овај појам, који је присутан током читаве историје хришћанства, више се манифестовао кроз саборе и литургијска окупљања него што је постао потпуно јасан и дефинисан у свести теолога. Сваки покушај да се концепт саборности објасни у духу западног рационализма доводио је до контрадикција између метафизичких појмова „једног” и „мноштва”, који су се развили још у антици. Теолошки речено, то је однос између сабора и примата (првенства) у Цркви, однос који је неопходно очувати да би се избегле кризе каквих смо данас сведоци, како на помесном тако и на васељенском нивоу. Сабор Цркве, као израз пуноће и хармоније свих њених чланова, не може се схватати као хијерархијска институција која подразумева субординацију, нити као колектив друштвено организованих појединаца. У приложеном раду, кратко се разматра питање сабора и примата у светлу актуелних проблема у православљу, при чему се истиче отачки и предањски приступ, утемељен на тумачењу Божијег тројичног постојања.
12. “The Concept of Evil in the Anthropology of Origen and Basil the Great”, *Theologia* 93, 4 (2022), 155-172. Ова студија представља и издваја основне елементе у учењима Оригена и Василија Великог у вези са појмом зла. У овом контексту постоји поистовећење одређених мотива, објашњења и аргумената које оба мислиоца користе. Василије Велики, разматрајући ово питање, узима као основу значајан део Оригеновог објашњења зла, које даље развија. Анализа појма зла повезана је са анализом сродних појмова као што су душа, слободна воља, безбрижност и свемогућност Божија, и других.
13. „Origen and Liturgical Symbolism”, *Саборност* (2022), 65-75. Овај рад има за циљ да истражи однос између Литургије која обилује символизмом и различитим облицима уметности, и посебно духовног схватања заједнице са Богом. Питање које се налази у средишту овог истраживања јесте како хришћанску духовност можемо ускладити са символичким аспектима литургије. Ово истраживање се такође фокусира на Оригенов поглед на литургијски символизам, с обзиром на то да неке академске студије повезују Оригена са иконоборачким тенденцијама у Цркви. Ове студије тврде да је Оригенова доктрина утицала на касније одбацивање икона у Цркви. Уопштено говорећи, ауторка тврди да Оригенови погледи на Бога, људско биће и спасење пружају јединствен теолошки оквир за разумевање човека и његове заједнице са божанским. Ово истраживање узима у обзир шири Оригенов теолошки и философски систем како би се утврдило његово становиште о литургијском символизму.
14. „Der Schädelturm im serbischen Niš”, y: OWEP 04-2022, 275-281. У овом раду кандидаткиња говори о постојању једног необичног споменика у српском граду Нишу који обележава период отоманске окупације с почетка 19. века. Он се састоји од бројних лобања погинулих српских устаника, који су изгубили животе у устанку против отоманских окупатора. Овај споменик, познат као Ћеле-кула, и данас стоји као национални симбол српске тежње за слободом и њихове саможртвене борбе против Турака.
15. „Богословска полемика око рецепције Лионске уније у источној Цркви у доба Палеолога - аргумента патристичког предања”, у: International Scientific Conference: *King Milutin and the Palaeologan Age: History, Literature, Heritage*, 24-26 октобар 2021., J. Ћирић, С. Убипариповић (прир.), Каленић, Крагујевац, 271-286. Узимајући у обзир централно питање јединства Цркве као темељ за надисторијско есхатолошко постојање, али и за историјску хармонију духовног, културног и друштвеног живота појединаца и народа, у овом раду се разматра теолошки контекст настојања да се постигне уједињење источног и западног хришћанства на Лионском сабору (1272-74) у време владавине цара Михаила VIII Палеолога. Поред политичких фактора који су утицали на прихватање Лионске уније, овде ће се истражити и дубљи, те значајнији разлози за негативну рецепцију овог сабора у православној Византији. У том оквиру, посебна пажња биће посвећена теолошком појму предања, као и очувању основних отачких концепата и идеја у историјским околностима позне Византије.
16. „Dynamics of Tradition: Living Faith in Changing Times - an Answer of Early Church Fathers”, y: *Living Tradition. Continuity and Change as Challenges to Churches and Theologies*. Proceedings of the 21 th Academie Consultation of the Societas Oecumenica, J. A. Berry, V. Cornnian (ed), Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 2022, 368-382.У овом тексту кандидаткиња Марина Стојановић истражује сложен однос између предањских веровања у источном хришћанству и нових израза вере који проистичу из савремених изазова. Она обрађује питања која се тичу перцепираног сукоба између непромењиве природе Предања и потребе за његовом адаптацијом у савременим околностима, што је довело до недоумица унутар Православне Цркве. Кључне теме укључују природу и идентитет Предања, његову суштину као догађаја и учења, као и важност одржавања континуитета са учењима раних Отаца Цркве. Кандидаткиња наглашава да је истинско Предање укорењено у апостолским учењима и истиче значај вере и љубави у одржавању заједнице. Оци Цркве су изричито указивали на то да било какво одступање од изворних учења нарушава континуитет и угрожава аутентичну Предање. Поред тога, текст разликује писане и неписане традиције, заступајући њихово јединство и интегралну улогу у очувању вере. На крају, ауторка тврди да Предање није само теоријска, већ жива и динамична стварност спасења, суштински повезана са животом Цркве као тела Христовог.
17. „Apophatic Patristic Theology as a Way of Achieving Church Unity”, у: *Orthodoxes Forum* (Zeitschrift des Instituts für Orthodoxe Theologie der Universität München) (2024) т.38, св., 31-38. Овај рад има за циљ да оцени улогу претпоставки апофатичке теологије у превазилажењу разлика и подела унутар Цркве, односно у успостављању јединства Цркве, кроз навођење и анализу неких репрезентативних одломака из патристичких списа, који тематизују аспекте апофатичке теологије. Први део рада изводи важне елементе апофатичког теолошког приступа, класификујући их као епистемолошке и онтолошке. У том контексту, поред основне претпоставке Отаца Цркве о немогућности људског ума да схвати нестворено, помињу се и други концепти и идеје теолошког *via negativa*, са посебним нагласком на мистички концепт ћутања, односно тиховања, као епистемолошко-емпиријски концепт. Други део рада има за циљ да расветли улогу овог древног, али увек актуелног апофатизма у решавању кризе подељеног јединства Цркве у савременом свету и да укаже на невербалне начине сведочења истинског јединства верних у Логосу, као и на молитвено-литургијско искуство заједнице у Христу као смерницу црквеног јединства.

**4. Стипендије кандидаткиње Марине Стојановић**

На основу приложене конкурсне документације Комисија није могла да стекне увид у чињенично стање у овом погледу.

**Остале активности (кандидаткиње Марине Стојановић)**

Кандидаткиња је аутор неколико превода са енглеског и немачког језика. Додуше, кандидаткиња наводи да је аутор превода са немачког језика књиге М. Eiedrowicz, *Theologie der Kirchenväter*, Freiburg im Breisgau (2007), која, колико је комисији познато до сада није објављен на српском језику. Притом, кандидаткиња није приложила потврду будућег издавача о постојању превода и евентуалног датума и места објављивања.

Кандидаткиња је такође аутор лектура и коректура за часопис *Саборност*.

**МИШЉЕЊЕ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ**

Након детаљног прегледа достављене документације, Комисија констатује да су се на конкурс пријавилатри кандидата, **Михајло Оровић**,**Марјан Алексић**и **Марина Стојановић**.

Прегледајући приложене конкурсне документације, Комисија је утврдила да сва три кандидата у формалном смислу испуњавају све законом предвиђене услове, као и прописе Универзитета и Факултета.

Међутим, Комисија сматра да је важно напоменути да **два од три кандидата већ поседују степен доктора наука, док је трећи још докторанд**. Истовремено, Комисија сматра да је важно нагласити да **ова чињеница не представља формални нити обавезујући разлог за додељивање пресудне предности кандидатима са звањем доктора наука**. Ово је случај због тога што су услови конкурса јасно дефинисани: кандидат мора бити студент докторских студија теологије (VII/1 степен) или магистар наука са прихваћеном темом докторске дисертације, мора имати просечну оцену од најмање 8 на претходним нивоима студија и мора показивати способност за наставни рад, у складу са чланом 84. Закона о високом образовању.Наиме, **текст конкурса и њиме исказане наставне потребе и радни планови Катедре за патрологију и Факултета нису такви да би изискивали ангажман асистената са докторатом**.

У контексту наведеног, Комисија сматра да је важно претходну напомену проширити следећим појашњењима.

Наведени аргумент заснован је на чињеници да су **формални услови конкурса јасно наведени и треба да усмеравају процес доношења одлука**. Комисија предлаже и **неколико допунских аргумената** који могу додатно подржати овај став:

1. **Поштовање критеријума конкурса**. Критеријуми конкурса представљају правно обавезујуће и објективне стандарде према којима се кандидати оцењују. Ако ови критеријуми прописују да кандидат мора бити докторски студент теологије или да има мастер или магистарску диплому са прихваћеном темом докторске дисертације, тада би преференција искључиво на основу поседовања докторске дипломе била непотребан фактор. Одступање од ових услова без оправдања **нарушило би интегритет селекционог процеса** и могло би евентуално довести до правних недоумица.

2. **Усредсређење на потенцијал и академско напредовање**. Укључивањем докторских студената у групу релевантних кандидата, конкурс имплицитно вреднује будући академски потенцијал и тренутне истраживачке активности кандидата. Кандидат који је још увек у процесу стицања доктората може показати значајан потенцијал, посебно ако су њихова истраживања иновативна, напредна или усклађена са циљевима институције. Стога, искључиви фокус на поседовање докторске дипломе потенцијално **занемарује ширу евалуацију** академског развоја и доприноса кандидата.

3. **Једнаке могућности**. Критеријуми конкурса указују на **инклузивни приступ**који једнако вреднује и оне који већ поседују звање доктора наука и оне који су још увек у фази израде дисертације. Давање одлучујуће предности кандидату са завршеном и одбрањеном докторском дисертацијом било би у супротности са принципом пружања једнаких могућности онима који су још увек у процесу студирања, нарочито јер завршетак доктората није наведен као обавезан услов. Праведност конкурса почива у оцени свих кандидата према унапред дефинисаним условима, без наметања додатних или произвољних предности заснованих на допунским квалификацијама.

4. **Оцењивање потенцијала изван формалних квалификација**. Одлуке о академском запошљавању требало би да се заснивају на евалуацији која сеже даље од формалних квалификација: вештине истраживања, способности предавања, колегијалност и доприноси научној области су подједнако важни. Кандидати који су још увек у процесу докторских студија могу имати свежу перспективу или ближу везу са актуелним академским дебатама, што може бити драгоцена предност. Ово истиче потребу да се процењује свеукупни профил сваког кандидата, а не само формално стечене дипломе које су приложене у конкурсној документацији.

5. **Институционална флексибилност и развој**. Просветна институција, попут Православног богословског факултета, принципијелно трага за кандидатима, односно будућим члановима Наставно-научног већа факултета који ће **узрастати са катедром** и дугорочно јој доприносити. Докторски кандидат или неко ко је близу завршетка дисертације може бити у идеалној фази за **дугорочно персонално инвестирање** од стране Факултета. Давање предности таквим кандидатима признаје њихову флексибилност и њихов потенцијал да обликују свој академски идентитет у складу са будућим просветним потребама Факултета.

У контексту наведеног, одлучујућа предност не би требало да се проналази у чињеници да два кандидат имају вишу диплому, јер **критеријуми конкурса наглашавају академски статус, а не поседовање докторске дипломе**. Ово осигурава правичност и усредсрешење на потенцијалне доприносе академској заједници, а не искључиво на формалне квалификације.

Компаративном анализом приложене документације, Комисија је посветила дужну пажњу научно-академским и интелектуалнимвредностима свих кандидата. У овом процесу, разматрани су не само формални критеријуми, већ и квалитет и допринос научних и академских активности кандидата, њихова интелектуална способност и спремност за наставни рад, као и професионални етички стандарди. Ова пажљива анализа помогла је Комисији да стекне свеобухватан увид у компаративне предности сваког кандидата и њихову подобност за предложену позицију.

Комисија је установила да су сва три кандидата, Оровић, Алексић и Стојановић, показали изузетне резултате у својим научним и академским ангажманима, сваки на свој начин. Сво троје кандидата се истичу узорним истраживачким особинама, посебно у смислу радне етике, приљежности и дубоке посвећености научним областима којима се баве, али и ширим академским и духовним темама. Њихов стил писања је јасан и аналитички прецизан, користећи разуђен технички вокабулар у исказима који су логички, синтаксички и граматички правилни. Креативност и таленат сва три кандидата долазе до изражаја у њиховом озбиљном приступу усавршавању и доприносу духовно-хуманистичким наукама, као и у њиховој намери да унапређују научно-академски углед како Цркве, тако и Универзитета. Комисија је препознала да сва три кандидата поседују потенцијал да својим радом и даље обогаћују ове области, доприносећи развоју и афирмацији научног и духовног знања.

Конкретније, **вредновањем рада кандидата Марјана Алексића**, Комисија је стекла јасан утисак да он поседује солидну академску основу и широк спектар интересовања у оквиру патристичке теологије. Његови чланци показују посвећеност кључним теолошким личностима и темама, од есхатолошких и христолошких учења Светог Августина и Светог Романа Мелода, до практичних теолошких импликација духовне обнове, какве се налазе у *Филокалији*. Поред тога, његово истраживање савременијих проблема, као што су егзистенцијалне борбе човека у дигиталном добу и његовоистраживање мишљења Владике Николаја Велимировића, указују на то да кандидат није само утемељен у класичном патристичком наслеђу, већ је и свестан његове важности у савременим контекстима.Међутим, иако је његова научна делатност вредна похвале, остају отворена питања у вези са тим како се његове истраживачке теме уклапају у специфичне потребе и наставне приоритете Групе за патрологију. Његов примарни фокус изгледа да је претежно био усмерен на Августина, што, иако веома важно, захтева ширу интеграцију са другим патристичким предањима.Закључно, иако је кандидат несумњиво компетентан и способан, са доказаном дубином знања и теолошког промишљања, Групи за патрологију би могаовишедопринети асистент чији би истраживачки и педагошки фокус више одговарао њеној тренутној академској визији, у оквиру научно истраживачке и педагошке мисије Православног богословског факултета.

Вредновањем рада кандидаткиње **Марине Стојановић**, Комисија је утвдила да је у фокусу њеног истраживања патристичка теологија, посебно кроз призму ранохришћанске егзегезе, ерминевтике и теолошких диспута. Њени радови указују на бављење Оригеном и његовим утицајем на теолошку мисао, што свакако представља важан допринос патристичким студијама. Поред тога, њен фокус на егзегезу библијских текстова од стране личности као што су Теодор Мопсуестијски и Дидор Тарсијски указује на компетенције у домену ранохришћанских тумачења Светог писма. Истраживања Марине Стојановић показују шири интердисциплинарни приступ који обогаћује њено истраживањепатристичког наслеђа. Штавише, њени радови о теолошким полемикама, као што су рецепција Лионске уније и концепт примата, демонстрирају познавање шире црквене историје и теолошких расправа које су обликовале развој хришћанске теологије. Теме апофатичке теологије и литургијске символике такође указују на истраживача који је добро упућен у одређене доктринарне и философске расправе унутар ране Цркве. Закључно, кандидаткиња показује стручност и компетентност у области патристичке егзегезе, нарочито у вези са Оригеном и ранохришћанском ерменевтиком.

Узимајући у обзир све релевантне чиниоце и на основу био-библиографских података и аналитичких описа досадашњег рада и радова кандидата, Комисија је одлучила да, у складу са пропозицијама конкурса, **предложи Михајла Оровића** за избор у звање асистента.

Општи разлози за одлуку да се Михајло Оровић предложи за избор у звање асистента су формално следећи:

1. Научно-академска постигнућа: Оровић је показао изузетну способност у својим научним истраживањима и академском раду, који су већ дали значајне резултате у оквиру његове области. Његови радови су иновативни, аналитички прецизни и одликују се оригиналношћу приступа.

2. Посвећеност и радне етика: Кандидат је показао високу посвећеност својим истраживањима и академском усавршавању, што је истакнуто кроз његову приљежност, истрајност и дисциплинованост у раду.

3. Потенцијал за даљи развој: Оровић поседује значајан потенцијал за даљи професионални развој у области духовно-хуманистичких наука, као и за допринос унапређењу научног и академског рада на Универзитету.

4. Креативност и аналитичка прецизност: Комисија је оценила да Оровић има изузетне способности у формулисању јасних и прецизних аналитичких исказа, користећи богат стручни вокабулар у својим радовима.

5. Усклађеност са условима конкурса: Оровић испуњава све законом и конкурсом прописане услове за избор у звање асистента, укључујући и академске квалификације и постигнуте резултате.

Поред овога, Комисија истиче и следеће: три кандидата са одличним квалификацијама и биографијама пријавила су се за место асистента на Православном богословском факултету Универзитета у Београду. Међутим, иако су сва три кандидата формално једнако квалификована, Комисија је, узимајући у обзир наставни план и програм и већи акценат (не и искључиви акценат јер се латинска патристика такође високо вреднује и присутна је у наставним курикулумима) Групе за патрологију на проучавање источне православне, грчкојезичне патристичке традиције, донела једногласну одлуку. Филолошке и аналитичке вештине које је показао господин Михајло Оровић, који тренутно завршава своју **докторску дисертацију на савременом грчком језику**, са посебним освртом на патристичку тему засновану на **примарним изворним текстовима на старогрчком**, оцењене су као **релевантније за ову позицију**. Његова директна ангажованост са грчким патристичким изворима, како древним тако и модерним, чини га посебно погодним да допринесе мисији Групе и Факултета у продубљивању и унапређивању разумевања источне православне хришћанске традиције. Ова одлука наглашава посвећеност Факултета академској ригорозности и стручности у области источног патристичког наслеђа, које остаје темељ православног теолошког образовања. Избор Комисије одражава стратешко усклађивање образовних циљева Факултета са специјализованим вештинама потребним за подршку и унапређење проучавања грчкојезичних Отаца Цркве, осигуравајући да ће одабрани асистент значајно допринети и настави и истраживању у овој кључној области православне теолошке науке.

Овај става Комисије Факултета заснован је и на следећим уверењима:

1. **Усклађеност са академском мисијом Факултета**. Православни богословски факултет даје приоритет проучавању и разумевању источноправославне традиције, са посебним (свакако не и искључивим) освртом на доприносе отаца Цркве који су писали на грчком језику. Овај нагласак не само да **одражава историјску и теолошку оријентацију Факултета**, већ такође представља посвећеност **одржавању академског ригоризма** у области православне теологије. Одлука комисије утемељена је на овој основној мисији, обезбеђујући да свака именовања буду у складу са овим кључним образовним циљевима.

2. **Релевантност специјализоване експертизе**. Сва три кандидата су показала завидне квалификације и потенцијал да значајно допринесу теолошкој науци. Ипак, комисија је оцењивала релевантност експертизе сваког кандидата у односу на специфичне потребе наставног програма Факултета. Кандидат, господин Михајло Оровић, усмерио је своја истраживања **претежно на источну, грчку патристику**, и његова **стручност у старогрчкој филологији**, комбинована са директним ангажовањем у примарним патристичким изворима, оцењена је као прикладнија за остваривање образовних циљева Факултета. Његова способност да ради и са старим и са савременим грчким текстовима опремљује га неопходним алатима за директан допринос предању источноправославне патристике, која представља централни стуб наставе и истраживања на Групи за патрологију.

3. **Филолошке и аналитичке вештине**. Комисија придаје велики значај способности кандидата да се дубоко ангажује са оригиналним патристичким текстовима на њиховим изворним језицима. Напредне филолошке вештине господина Оровића у старогрчком језику, које је демонстрирао кроз своје текуће докторске истраживање, пружају јасну предност у академском окружењу Факултета. Његов рад не обухвата само теоријско знање, већ и **практичну примену текстуалне анализе**, што је неопходно за унапређење и наставе и науке у области православне теологије.

4. **Стратешки академски циљеви**. Одлука о именовању господина Оровића заснива се и на дугорочним стратешким циљевима. Образовна путања Факултета усмерена је на продубљивање фокуса на Оце Цркве који су говорили грчким језиком, с обзиром на њихову основну улогу у обликовању теолошког и духовног наслеђа Православне Цркве. Специјализација господина Оровића доприноси овом циљу осигуравањем да Факултет настави да гради стручност у областима које су кључне за теолошкообразовање студената и за научни напредак у овој области.

Импликације становишта Комисије.

1. **Унапређење академског и истраживачког капацитета**. Избор господина Оровића за асистента требало би да ојача како наставне тако и истраживачке капацитете на Факултету, посебно у областима које су директно повезане са источноправославном традицијом. Његово академско образовање и вештине омогућиће свеобухватније изучавање и презентацију патристичких извора и њихових теолошких импликација. За очекивати је да ће његова истраживања допринети научном разумевању отаца Цркве који су говорили грчким језиком, што ће користити како академском угледу Факултета тако и његовој педагошкој мисији.

2. **Јачање курикулума у источнопатристичким студијама**. Именовањем кандидата са дубоким знањем из области источнопатристичке, јелинофоне теологије, Комисија осигурава да курикулум остане снажно усмерен ка наглашавању источноправославне традиције на Факултету. Ова одлука додатно јача јединствени положај Факултета који обезбеђује образовање које је специјализовано и академски ригорозно, нарочито у проучавању теолога који су говорили грчким језиком.

3. **Посвећеност традицији и иновацији**. Одлука Комисије одражава баланс између очувања снажне везе са православном теолошком традицијом и подстицања иновација у истраживању и научном раду. Савремени методолошки приступ господина Оровића древним изворима представља овај спој, постављајући га у положај да допринесе даљем развоју православних теолошких студија, истовремено остајући укорењен у темељним предањима које Факултет настоји да очува.

4. **Дугорочни доприноси теолошком образовању**. Очекује се да ће изабрани кандидат дати значајан допринос дугорочној образовној мисији Факултета. Његово **ангажовање у настави и менторству студената у области источнопатристичких студија** осигураће да будуће генерације теолога буду **добро упознате са примарним изворима** и теолошким оквирима који дефинишу православну мисао. Поред тога, његова истраживања ће **побољшати углед Факултета у широј академској заједници**, посебно у области патристичких студија.

Јасно артикулишући наведене разлоге за избор и истичући како се именовање господина Оровића уклапа у шире циљеве Факултета, комисија жели да представи кохерентно оправдање своје одлуке. Ово не само да потврђује јединствене квалификације кандидата, већ и позиционира Факултет да настави своју посвећеност развоју источноправославног теолошког образовања.

Господин Оровић не само да јесте у потпуности квалификован за радно место асистента за које је конкурисао, већ такође доноси изузетне академске компетенције које се у потпуности уклапају у очекивања и захтеве ове позиције. Његове квалификације потврђене су његовим академским путем и развојем, који је обележен доследним манифестовањем истраживачке радозналости, ригорозности, проницљивости и посвећености студијама теологије.

Током својих основних студија на нашем Факултету, господин Оровић се истакао као примеран студент, који је постигао високе академске стандарде и значајно допринео угледу институције Факултета. Његова академска изврсност додатно је утврђена током постдипломских студија на Богословском факултету Аристотеловог универзитета у Солуну. Кандидат се озбиљно посветио напредним теолошким студијама, са посебним фокусом на старогрчки језик Светог Писма, отачког богословља и грчких литургијских текстова Православне Цркве. Његово ангажовање у овим областима није било површно; он је показао дубоко разумевање језичких и теолошких нијанси, што је додатно обогаћено његовим активним учешћем у специјализованим програмима Института Свети Максим Грк и Свештене обитељи манастира Ватопед.

Обим академских интересовања господина Оровића је значајно широк, али је његова посвећеност патристичким студијама најистакнутија. Његово текуће докторско истраживање на Аристотеловом универзитету у Солуну, које се бави теологијом Светог Фотија Великог, служи као показатељ његове дубоке посвећености патристичком предању која је од суштинског значаја за напредак патристичких студија на нашем Факултету.

Поред набројаног, иако су сва три кандидата равноправни са формалне тачке гледања, у контексту курикулума и чињенично веће посвећености изучавању источно православног, гркофоног патристичког наслеђа, Комисија је закључила да су филолошке и аналитичке компетенције кандидата Михајла Оровића релевантније за радно место асистента на Православном богословском факултету Универзитета у Београду.

Поред његових академских достигнућа, као што је већ напоменуто, филолошкекомпетенције господина Оровића значајно повећавају његов научни потенцијал. Његово познавање енглеског, новогрчког, старогрчког и латинског језика опскрбљује га неопходним алатима за рад са широким спектром примарних и секундарних извора. Ово познавање језика омогућава му да се суочи са сложеностима међународне теолошке литературе, олакшавајући свеобухватно разумевање како западне, тако и православне патристичке науке. Његова способност критичког оцењивања и интеграције различитих перспектива из ових традиција показује његову спремност да допринесе академској дискусији на највишем нивоу.

Штавише, филилошке вештине господина Оровића нису ограничене на пасивно разумевање; оне се активно користе у његовом научном раду, омогућавајући му да са једнаком компетенцијом приступи оригиналним текстовима и савременим истраживањима. Овај скуп вештина га позиционира као истраживача способног да премости јаз између различитих теолошких традиција и допринесе нијансиранијем разумевању патристичке теологије. Његов досадашњи рад обећава да ће он унапредити истраживање отачког богословља како са историјским, тако и са савременим теолошким питањима, значајно доприносећи академској институцији која је посвећена развоју патристичких студија.

Све у свему, господин Михајло Оровић се истиче као одличан кандидат за место асистента, чије академске квалификације, истраживачки фокус и филолошка компетенција укупно чине да је ону потпуности релевантан у контексту програма рада Групе за патрологију. Његов научни рад, укорењен у озбиљном ангажовању са патристичким предањем, не само да одражава његове интелектуалне способности, већ и његов потенцијал да значајно допринесе даљем развоју српске богословске науке. Комисија је уверена да би његово именовање значајно користило нашој академској заједници и унапредило проучавање теологије на суштински и утицајан начин.

Из приложене документације може се закључити да кандидат испуњава све законом предвиђене услове, као и универзитетске и факултетске прописе. Сходно свему наведеном, Комисија сматра да су испуњени сви услови за избор у звање асистента за ужу научну област Патристика.

Са поверењем и особитим поштовањем обраћамо се Изборном већу Православног богословског факултета Универзитета у Београду са предлогом да донесе одлуку о избору **Михајла Оровића**у звање асистента за ужу научну област **Патристика**, са пуним радним временом на овом Факултету.

Чланови комисије:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

др Здравко Јовановић, редовни професор Православног богословског факултета

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

др Драган Радић, ванредни професор Православног богословског факултета

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

др Дражен Перић, ванредни професор Православног богословског факултета

У Београду,

16. септембра 2024. године